

дицину, но и могут оказать негативное влияние на пытающихся вылечиться по его советам людей.

### Литература

1. *Parker I., Burman E. Discourse Dynamics: Critical analysis for social and individual psychology. London : Sage, 1992.*

## ЧЕРТЫ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ

**Н. Н. Мельник**

Для выявления места и роли немецких теорий действия в немецкой и в западной социологии автором выделены общие и особенные черты в теориях социального действия.

Общие черты теорий социального действия в социологии:

1. Универсализм как попытка создания единой теории действия. Вторая половина XX века характеризуется попытками создания единой теории действия как интегративной модели. Первым в данном направлении стал работать Т. Парсонс [1], который уже в 1940-е гг. попытался на опыте своих предшественников и их критическом анализе построить единую теорию действия. Вторая попытка относится к немецкой социологии: в 1980-е гг. Ю. Хабермас [2] включает теории Вебера, Дюркгейма, Маркса, Мида, Парсонса, Дьёрдья Лукача, Теодора Адорно в свою интегральную модель коммуникативного действия. В конце XX века подобную попытку сделал Х. Йоас, который попытался интегрировать рациональную и нормативно-ориентированную модели теории действия в неопрагматистскую теорию креативности действия.

2. Теории действия характеризуются возможностью рассмотрения макро- и микроуровней в анализе действия актора. Классические теории действия рассматривали субъект-субъектное взаимодействие, в то же время последующие теоретики социального действия сделали попытку соединения в анализе микро- и макроуровни в анализе действия субъекта. Примером такой теории служит теория креативности действия Х. Йоаса [3]. Он с помощью понятия «телесности» сделал попытку выхода на макроуровень анализа действия индивида.

3. Разработка теорий действия в современной социологии на основании критического анализа наработок предшественников. Теоретики социального действия, после Вебера и Зиммеля, интегрировали наработанный опыт предшествующих поколений и внедрили его в формирование собственных теорий. Так, Йоас, помимо немецкой социологии, привлек опыт американского прагматизма.

4. Теория социального действия для ее авторов часто являлась важной ступенью в их творчестве. Так, Т. Парсонс стал впоследствии более

известен разработкой структурно-функционального направления в социологии; Н. Луман – своей системной теорией.

5. В теориях социального действия актер выступает как активный субъект. Авторы теорий социального действия акцентируют внимание на главенствующей роли субъекта и его мотивов действия. Они исходят из посылки, что лишь действующий субъект способен породить акты действия, в частности, воспроизводить социальную структуру.

6. Невозможность формирования единой классификации, в которой будут учтены все особенности теорий социального действия. Поскольку в теориях действия сильна взаимосвязь и преемственность, что не позволяет отнести ту или иную теорию действия в одному направлению.

7. Субъект действия выступает как реальный актер действия. Теоретиками теорий действия актер рассматривается как реальный индивид, действующий в заданной социальной реальности. В силу этого актер формирует свой ответ на вызов, исходя из условий окружающей действительности.

8. Построение теории для практической реализации в социальной реальности. Авторы теорий социального действия стремились продемонстрировать возможности реализации основных принципов на практике. Для этого, например, Парсонс и Йоас попытались вывести свои теоретические наработки на макроуровень. Этим они связали действие актера и социальную структуру, в которой он вынужден действовать.

9. Интегрализм направлений и ведущих теорий социального действия. В современной западной социологии теоретики, разрабатывающие теорию действия, идут по пути поиска интегральной теории действия. Всеобъемлющая теория действия становится целью многих, кто занимается данной проблематикой.

10. Выдвижение ведущего критерия в разработке теории социального действия (рационализм, коммуникация, креативность).

Отличительные черты немецких теорий социального действия от американских, французских:

1. Рационализм как основа немецких теорий. Принцип рационализма зародился в экономической теории рационального действия. Позаимствованный Вебером [4] он стал основой выделения им идеальных типов социального действия. Дальнейшее развитие рационализма происходило в теориях немецких социологов, которые строили свои первоначальные идеи, отталкиваясь от идей, изложенных в теории социального действия Вебера. Так, Хабермас выстраивает свою типологию социального действия на основе принципа «рационализма». И хотя Ю. Хабермаса и называют «последним рационалистом», и он действительно является последователем М. Вебера, все же его трактовка понятия «рационализма»

уходит от веберовской, так как Ю. Хабермас инкорпорирует в концепцию рационализма еще и критику данного феномена.

2. Выделение понятия коммуникации как критерия формирования и возможности действия (Н. Луман) [5]. Коммуникация расширяется до 3-ступенчатого явления: получения сообщения, анализ его информативной составляющей и понимание самого сообщения. Коммуникация предстает как процесс понимания смысла и анализа, полученной информации, что в итоге сводится к действию.

3. Креативность как главный критерий действия индивида (Х. Йоас). Йоас исходит из посылки, что каждый индивид формирует отклик на вызов, опираясь на собственные познания и заданные условия. Не может быть одного действия на разные условия социальной реальности и ее вызовы. Актор вынужден, порой, спонтанно реагировать на формажорные обстоятельства, что, и формирует его способность реагировать креативно, создавая новые пути действия.

Теории социального действия немецкой социологии вписаны в мировой социологический опыт. Немецкие социологи преодолели барьер замкнутости, созданный за годы войны, и широко используют опыт зарубежных социологических школ, а также внедряют свой опыт в мировую социологию. Отличительные черты немецких теорий дают возможность расширять разработку теории действия в других направлениях и построении новой интегративной теории.

#### **Литература**

1. *Парсонс Т.* О структуре социального действия. М., 2002.
2. *Habermas J.* Theory of communicative action: 2 V. Boston: Beacon Press, 1984. Volume 1: Reason and the rationalization of society.
3. *Йоас Х.* Креативность действия. СПб: Алетейя: Историческая книга, 2005.
4. *Вебер М.* Основные социологические понятия // Избранные произведения. М., 1990. С. 602–643.
5. *Луман Н.* Общество общества. М.: Издательство «Логос», 2011.

## **ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К БОЛЬНЫМ С РАЗЛИЧНЫМИ ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ**

**С. В. Позняк**

Проблема реабилитации психически больных, включения их в социальную жизнь является одним из актуальных вопросов для современного общества. Существует ряд работ, отмечающих негативное влияние представлений о психических расстройствах, предубеждений в отношении психически больных на их самочувствие, обращаемость за психи-