

Все организации, участвующие в заявке, должны зарегистрироваться на портале <https://ec.europa.eu/education/participants/portal> и получить уникальный код участника — PIC.

Детальная информация по Erasmus+ представлена на сайтах http://eacea.ec.europa.eu/erasmus-plus_en, <http://ec.europa.eu/erasmus-plus>, а также в социальных сетях — *Twitter: #ErasmusPlus, Facebook: Erasmus+*.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Erasmus+ Programme Guide [Electronic resource] / Erasmus+. — 2014. — Mode of access: http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/documents/erasmus-plus-programme-guide_en.pdf. — Date of access: 05.03.2014.

2. Жук, А.И. Программа «Erasmus Mundus» в Республике Беларусь: результаты и перспективы / А.И. Жук, Н.И. Листопад, Е.А. Минюкович // Выш. шк. — 2013. — № 2. — С. 3—6.

3. Жук, А.И. Программа ТЕМПУС в Республике Беларусь: результаты и перспективы / А.И. Жук, Н.И. Листопад // Выш. шк. — 2012. — № 6. — С. 3—6.

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ТРЕТЬИХ СТРАН И НОВЫХ СТРАН-ЧЛЕНОВ В РАМОЧНЫХ ПРОГРАММАХ ЕС ПО СОЦИАЛЬНЫМ НАУКАМ

А.А. Широканова, кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры социальной коммуникации БГУ

Привлечение стран, не входящих в состав Европейского Союза и не являющихся Ассоциированными странами ЕС, «третьих стран» к участию в Рамочных программах Европейского Союза (с 2014 г. — «Горизонт-2020») является долговременной целью ЕС по развитию науки и созданию «инновационного Союза». Для развития сотрудничества со странами за пределами ЕС в 7-й Рамочной программе (7РП) была создана развернутая сеть возможностей участия, включая особые международные действия по координации (SICA) и таргетированные конкурсы для ученых конкретных стран [1, р. 7]. При этом «третьи страны» представляют собой весьма неоднородную группу, включающую страны с высоким доходом (Канада, США, Япония и др.), БРИКС и все остальные страны. В области социальных наук больше всего совместных проектов в 7РП было реализовано ЕС с Китаем (19), Индией (14) и Бразилией (12) [1, р. 26]. Среди международных партнеров со средним и низким доходом на восемь крупнейших стран-партнеров, включая Россию и Украину, пришлось 53 % всех проектов 7РП по социальным наукам с партнерами вне ЕС. Наиболее часто проекты с партнерами вне ЕС возглавляют координаторы из Италии, Великобритании, Германии [1, р. 16].

Международное научное сотрудничество сегодня является мощным источником развития общества и ускоренного создания инноваций [2, р. 231], поэтому

расширение научных связей и рост количества совместных проектов между Беларусью и ЕС находятся в области их двусторонних интересов.

Цель данной работы — осветить общие, типичные проблемы, с которыми сталкиваются страны, поставившие цель расширения научного сотрудничества со странами ЕС по социальным наукам. С подобными трудностями столкнулись и «новые страны-члены», вступившие в ЕС в 2004—2013 гг. В связи с этим представляется возможным обобщить их опыт и предложить рекомендации, которые были бы актуальными по данному направлению и для третьих стран, включая Беларусь.

Данные о типичных проблемах участия в проектах 7РП по социальным наукам были собраны и подготовлены в рамках проектов NET4SOCIELTY-2 и NET4SOCIELTY-3, объединяющих Национальные контактные точки по социально-экономическим и гуманитарным наукам, а с 2014 г. — по программе «Наука с обществом и для него» (в Беларуси — проф. Л.Г. Титаренко и др.).

В 2013 г. был проведен электронный опрос 230 исследователей по социальным наукам из новых стран — членов ЕС. Целью опроса было выявить причины более низкой успешности заявок на участие в 7РП в качестве партнеров и координаторов среди ученых из этих стран. Поскольку Беларусь, по правилам 7РП, может участвовать в проектах РП только в качестве партнера, остановимся подробнее на общих проблемах участия в качестве партнеров.

Рамочные программы являются желанным источником финансирования для научного сотрудничества, поскольку предполагают значительное финансирование и поощряют междисциплинарные проекты; как следствие, конкуренция заявок очень высока. Для новых стран-членов, где финансирование науки в среднем в два и более раз ниже, чем в «старых» странах-членах (52 и 178 тыс. евро в год на тысячу исследователей), эта задача еще более актуальна. По оценкам, рост финансирования оказывает положительное воздействие на науку вплоть до объема финансирования около 100 тыс. евро в год на 1000 ученых [3, р. 6].

Слабо развитые сети являются одной из главных ощутимых трудностей ученых в новых странах-членах (86 % респондентов отметили это как важную проблему). Хотя наибольшим барьером им представляется высокая конкуренция заявок, почти 50 % респондентов-ученых отмечают, что их знания недостаточно известны партнерам в других европейских странах. Также около половины респондентов отмечают, что правила отбора заявок для финансирования проектов в РП остаются для них непонятными и непрозрачными.

Эти данные были дополнены результатом экспертных опросов, проведенных очно в 2013 г. с 27 представителями Еврокомиссии и видными учеными, участвовавшими в оценке поданных в РП заявок.

Эксперты отметили, что важными факторами более низкой успешности заявок с участием конкретной страны являются: 1) низкий уровень финансирования науки; 2) недостаточно развитые научные связи, в том числе с крупными научными агентствами, способными координировать проекты РП; 3) более короткая история участия в РП (эффект научения среди ученых «старых» стран-членов);

4) слабые научные сети с учеными из «старых» стран-членов, в том числе в связи с языковым барьером.

Как отмечают эксперты, прохождение заявок в РП является в какой-то мере «лотереей», однако проекты, подготовленные по всем правилам, обычно получают высокую оценку.

Важным каналом расширения научных связей между третьими странами, включая Беларусь, и странами ЕС также является использование программ академической мобильности (например, программа Мари Склодовской-Кюри), которые позволяют выстраивать и расширять научно-исследовательские сети.

Из изложенного следует, что проблемы расширения участия в РП ЕС, по крайней мере для социальных наук, могут быть общими для «новых» стран-членов и для третьих стран.

Востребованной является работа Национальных контактных точек по разъяснению практических вопросов подачи заявок, критериям оценки проектов, существующим схемам финансирования.

Со стороны национальных органов управления наукой больше внимания следует уделять развитию исследовательских сетей и созданию благоприятных условий для профессионализации написания проектных заявок среди ученых, что позволит повысить в целом уровень представляемых заявок и научные связи белорусских ученых.

Таким образом, для более широкого внедрения в международные проекты РП необходимо всестороннее развитие научных сетей между третьими странами и странами — членами ЕС путем обмена персоналом, участия в международных конференциях, сотрудничества с крупнейшими европейскими центрами науки по специальности. Общей проблемой «новых» стран-членов и третьих стран является необходимость осваивать особенности функционирования Рамочных программ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Analysis of International Cooperation Partner Country (ICPC) participation focused on SSH in comparison with other Themes / K. Adunmo [et al.] // NET4SOCIETY [Electronic resource]. — 2012. — Mode of access: http://net4society.eu/_media/NET4SOCIETY_D3_4_ICPCs_participation_in_FP7_121204.pdf. — Date of access: 20.05.2014.
2. Trippl, M. Knowledge spillover agents and regional development / M. Trippl, G. Maier // Papers in Regional Science. — 2010. — Vol. 89, № 2. — P. 229—233.
3. Rauch, M. Participation of the Central and Eastern European EU Member States in the 7th Framework Programme: Analysis, Evaluation, Recommendations. Summary / M. Rauch, J. Sommer-Ulrich [Electronic resource]. — 2012. — Mode of access: http://www.fp7.cz/files/dokums_raw/moezsummaryfinal1_8121.pdf. — Date of access: 20.05.2014.