

ПРОБЛЕМА СТАТУСА РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОГО ЗНАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ И В СИСТЕМЕ НАУКИ

Религия представляет собой неотъемлемый компонент человеческой истории на разных этапах ее развития. Это один из древнейших социальных институтов, выполняющих функцию упорядочения практической и духовной жизни человека и общества, вырабатывающих определенные стандарты социального поведения. Традиционно отношение людей к религии рассматривалось как один из критериев их духовного развития.

Как известно, интерес к религии наблюдался на всем протяжении человеческой истории, но в качестве научной дисциплины «Религиоведение» сформировалось в середине XIX столетия. Главным критерием обособления религиоведческого знания от иных гуманитарных дисциплин, в рамках которых религия выступала лишь отдельным фрагментом их предметных областей, стал тот факт, что именно религиоведение комплексно, системно и целостно, теоретически и методологически обоснованно исследует религиозный феномен.

После отказа от политики государственного атеизма в 90-х годах прошлого столетия в Беларуси, как и в других странах постсоветского пространства, произошло кардинальное изменение отношения к религии, к религиозным объединениям. Это закономерным образом привело к изменениям в содержании образовательного процесса. Сегодня религиозный фактор уже не рассматривается в учреждениях образования как препятствие для развития науки. Вместо «Основ научного атеизма» – дисциплины, подвергавшей религию критическому анализу и настаивавшей на исторической несостоятельности религии с материалистической точки зрения, в вузах появляется новая учебная дисциплина – «Религиоведение», целью которой становится беспристрастное, объективное изучение религии как социокультурного феномена.

Таким образом, религиоведение конституировалось и в качестве научной, и в качестве учебной дисциплины. Интерес к религиоведению как к науке и учебной дисциплине свидетельствует о неудовлетворенности современного социума господствующей картиной мира. Действительно, современное мировоззрение, начиная с эпохи Нового времени, формировалось на основе рационализма, материализма. Как следствие, преобладание в современном мировоззрении потребительских интересов, равнодушие к духовному миру человека, к его судьбе, собственно человеческим потребностям.

Обращение к изучению религии в рамках академического курса религиоведения, очевидно, свидетельствует об усилении тенденции движения от секуляризации к восстановлению полноценной духовной жизни; отражает стремление вернуть мировоззрению утраченную целостность и те вечные

ценности, без которых полноценное бытие как отдельного человека, так общества, невозможно.

Однако в настоящее время религиоведение как дисциплина социально-гуманитарного цикла представлена лишь в небольшом количестве вузов Беларуси. Например, в Белорусском государственном университете – классическом учебном заведении – читается как общий курс религиоведения, так и спецкурсы по этому предмету (всего на четырех факультетах). Существует научная специальность для поступления в аспирантуру 09.00.14 – «философия религии и религиоведение». Однако в течение нескольких последних лет решением Министерства образования Республики Беларусь были введены новые государственные образовательные стандарты, согласно которым большинство предметов социально-гуманитарного цикла были переведены в категорию «дисциплин по выбору». Среди этих дисциплин оказалось и религиоведение (наряду с культурологией, этикой, эстетикой, логикой и другими курсами). Статус дисциплины по выбору постепенно привел к вытеснению религиоведения из учебных планов факультетов в пользу обязательных социально-гуманитарных дисциплин (философии, социологии, идеологии, истории Беларуси и др.).

Общеизвестно, что сокращение дисциплин социально-гуманитарного блока, придание им статуса «дисциплин по выбору» снижает общий образовательный и культурный уровень специалистов, выпускников вузов, будь они представителями естественнонаучного знания или гуманитариями. Порой приходится также сталкиваться с убеждением, что светский характер образования не совместим с изучением религии. При этом забывают, что светское государство – это государство, в котором не существует официальной, государственной религии; в котором религиозные организации и государство не вмешиваются в дела друг друга. В то же время существуют сферы взаимного сотрудничества (сотрудничества) церковных и государственных организаций: миротворчество, забота о сохранении нравственности в обществе, духовное, культурное, нравственное, патриотическое образование и воспитание, благотворительность, охрана и восстановление исторического и культурного наследия, попечение о воинах, здравоохранение и др. Таким образом, отделить религию от государства невозможно: «нельзя понимать принцип светскости государства как означающий радикальное вытеснение религии из всех сфер жизни народа.... Этот принцип предполагает лишь известное разделение сфер компетенции Церкви и власти, невмешательство их во внутренние дела друг друга».

Таким образом, светский характер государства означает наличие в правовой системе и реализуемого на практике принципа разделения полномочий и функций органов государственной власти и структур религиозных организаций. Светскость государства отнюдь не предполагает его антирелигиозную сущность.

Следует также различать религиоведческое и религиозное образование. Первое изучает религию как социокультурный феномен; как мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее им поведение и специфические

действия (культ), основанные на вере в сверхъестественное; набор символических форм и действий, которые соотносят человека с конечными условиями существования. Отличительной особенностью является то, что разработка содержания религиоведческого образования и его реализация не связаны с религиозными организациями. Религиозное образование, напротив, осуществляется при участии определенной религиозной организации и на основе установок религиозного мировоззрения. В зависимости от цели и содержания религиозное образование может выступать в виде духовного (профессиональное религиозное образование), катехизического (обучение при храмах, в воскресных школах) и религиозно-культурологического (изучение определенной религиозной традиции в контексте понимания ее конкретной религиозной организацией; например, изучение религиозного феномена в рамках Института теологии).

Таким образом, религиоведческое (и даже в определенной степени религиозно-культурологическое) образование не противоречит светскому характеру образования, а наоборот, повышает уровень общей гуманитарной подготовки студентов, способствует овладению навыками мировоззренческого диалога, межкультурного общения в полиэтническом обществе, содействует осмыслению понятий свободы совести, религиозной терпимости, свободы вероисповеданий. Религиоведческое образование занимает ведущее место в формировании духовной культуры человека, имеет огромное значение в обеспечении национального единства, гражданского согласия у представителей разных конфессий, приверженцев религиозного и светского мировоззрения.

С проблемой статуса религиоведения как учебной дисциплины тесно связана и проблема научного статуса религиоведческого знания. Среди ученого сообщества нет единого мнения относительно данной проблемы: кто-то считает религиоведение полноценной наукой, а кто-то отказывает этой дисциплине в таком статусе, придерживаясь мнения о том, что религиоведение – это междисциплинарная наука, не обладающая ни теоретической, ни методологической самостоятельностью. Провозглашая неопределенный статус религиоведения, объявляют, что научное познание религии бессмысленно либо ограничено рамками отдельных наук (истории, антропологии, психологии и др.), поставляющими ему эмпирический материал. В настоящее время эта проблема особенно актуальна, поскольку от ее решения зависит авторитет религиоведения и его статус в качестве автономной науки, а также значение религиоведческого образования в вузе.

Любая наука может считаться полноценной, если она имеет следующие признаки: предмет и объект исследования, установку на получение истинного знания об объекте, системную организацию знания, научную методологию познания, ценностные установки, на основе которых формируется система идеалов и норм научного исследования, наличие понятийно-категориального аппарата.

В этом смысле религиоведение является полноправной автономной наукой, изучающей одно из самых сложных явлений в жизни человека и общества. Религиоведению присущ объективно-предметный характер и

наличие необходимого научного инструментария. Наука о религии исследует сущность и смысл религии, закономерности процесса ее возникновения, развития, особенностей функционирования и трансформации, влияния религии на формирование и развитие духовной и материальной культуры. Ограничение познавательных возможностей науки о религии рамками междисциплинарных наук снижает научный статус религиоведения, превращает его в некую сумму знаний, не имеющую собственной основы и предмета. Не следует забывать, что одной из предпосылок развития науки о религии стало преодоление проблемы верификации – традиционного представления о принципиальной недоступности религии для рационального объяснения. Напротив, наука рассматривает религию как объективную реальность, доступную для эмпирического исследования и теоретического анализа. В этом смысле научный статус религиоведения подкрепляется основными признаками, которыми характеризуется всякая наука, а именно, предметностью, объективностью, системной организацией знания, истинностью полученных знаний об объекте, обоснованностью и доказательностью знания, наличием специальной научной терминологии и др.

Таким образом, следует признать, что религиоведение является полноценной, самостоятельной наукой о религии. Это гуманитарная дисциплина, способная оказывать значительное влияние на духовно-нравственную жизнь общества, и в этом смысле наука о религии может и должна стать одной из ведущих гуманитарных дисциплин в системе социально-гуманитарного блока, важнейшим условием гуманизации, гуманитаризации и модернизации высшего образования в современном белорусском обществе. В перспективе религиоведение должно обрести не только статус равноправной гуманитарной науки, но и стать одной из обязательных гуманитарных наук в системе образования.