

УДК 517.982

Я. В. РАДЫНО

**ВЕКТОРЫ ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНОГО ТИПА  
В ОПЕРАТОРНОМ ИСЧИСЛЕНИИ  
И ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЯХ**

В настоящей работе предлагается конструкция, позволяющая по замкнутому неограниченному оператору в банаховом пространстве построить шкалу инвариантных относительно этого оператора банаховых пространств, на которых этот оператор ограничен, причем сохраняются основные спектральные характеристики. Тем самым эта конструкция позволяет изучать свойства решений дифференциально-операторных уравнений с неограниченными операторами путем сведения их к аналогичным уравнениям с ограниченными операторами.

Построенные инвариантные подпространства названы пространствами векторов экспоненциального типа. Установлен признак нетривиальности пространств таких векторов, содержащий в себе, как частный случай, известную теорему С. Н. Бернштейна о плотности функций экспоненциального типа в классе ограниченных равномерно непрерыв-

ных функций. Показано, что в этом случае банахово пространство может быть разложено в бесконечную сумму подпространств векторов экспоненциального типа, причем действие оператора  $A$  полностью определяется своим действием на этих подпространствах. Другими словами, дается «жорданово» разложение такого оператора.

Отметим также, что векторы экспоненциального типа являются аналитическими векторами в смысле Нельсона [1] и известная теорема Нельсона о самосопряженности симметрического оператора формулируется в терминах векторов экспоненциального типа.

Для дифференциальных и псевдодифференциальных уравнений с аналитическими символами родственные идеи были применены в работах Ю. А. Дубинского [2]. Данная работа является продолжением цикла работ [3—5] и основные ее результаты были опубликованы в заметках [6—8].

**1. Пространство векторов экспоненциального типа.** Здесь вводится понятие вектора экспоненциального типа  $\nu$  относительно заданного неограниченного оператора в банаховом пространстве. Изучена алгебраическая и топологическая структуры пространства векторов экспоненциального типа и его сопряженного.

Пусть  $X$  — банахово пространство,  $A : X \rightarrow X$  — замкнутый неограниченный оператор с областью определения  $D(A)$ . Через  $D(A^n)$  обозначим пространство

$$D(A^n) = \{x \in X : x \in D(A), Ax \in D(A), \dots, A^{n-1}x \in D(A)\}, \quad (1)$$

наделенное нормой

$$\|x\|_{D(A^n)} = \sum_{k=0}^n \|A^k x\|, \quad (2)$$

— это банахово пространство. Затем положим

$$D(A^\infty) = \bigcap_{k=0}^{\infty} D(A^k) \quad (3)$$

— пространство Фреше с нормами (2). Далее для каждого  $\nu > 0$  определим пространство

$$D_A^\nu(X) = \{x \in X : \exists c(x, \nu) > 0, \|A^k x\| \leq c\nu^k, k=0, 1, 2, \dots\}. \quad (4)$$

Задавая норму формулой

$$\|x\|_{D_A^\nu(X)} = \sup_{k \geq 0} \|A^k x\| / \nu^k, \quad (5)$$

получим снова банахово пространство. Оператор действует в этом банаховом пространстве и ограничен там же. В самом деле,

$$\|Ax\|_{D_A^\nu(X)} = \sup_{k \geq 0} \|A^{k+1}x\| / \nu^k \leq \nu \|x\|_{D_A^\nu(X)}. \quad (6)$$

Очевидно, что при  $\nu_1 < \nu_2$  справедливо включение  $D_A^{\nu_1}(X) \subset D_A^{\nu_2}(X)$ , причем  $\|x\|_{D_A^{\nu_2}(X)} \leq \|x\|_{D_A^{\nu_1}(X)}$  для всех  $x \in D_A^{\nu_1}(X)$ .

Образуем пространство

$$\text{Exp}_A^\nu X = \bigcap_{n=1}^{\infty} D_A^{\nu+1/n}(X). \quad (7)$$

Элементы этого пространства назовем векторами экспоненциального типа  $\leq \nu$ , а само пространство — пространством векторов экспоненциального типа, не превосходящего  $\nu$ . Наделенное топологией, определяемой нормами

$$\|x\|_{D_A^{\nu+\frac{1}{n}}(X)} = \sup_{k \geq 0} \|A^k x\| / \left( \nu + \frac{1}{n} \right)^k, \quad (8)$$

это пространство является пространством Фреше. Другими словами,

$$\text{Exp}_A^v X = \limproj_{n \rightarrow +\infty} D_A^{v+1/n}(X). \quad (9)$$

Ввиду неравенства (6), оператор  $A : \text{Exp}_A^v X \rightarrow \text{Exp}_A^v X$  непрерывен. Если  $v_1 < v_2$ , то пространство  $\text{Exp}_A^{v_1} X$  непрерывно вложено в пространство  $\text{Exp}_A^{v_2} X$ . Поэтому можем образовать пространство  $\text{Exp}_A X = \bigcup_{v>0} \text{Exp}_A^v X$ , которое назовем пространством векторов экспоненциального типа. На нем зададим топологию индуктивного предела, т. е.

$$\text{Exp}_A X = \lim_{v \rightarrow \infty} \text{ind} \text{Exp}_A^v X. \quad (10)$$

Из свойств этой топологии следует, что оператор  $A : \text{Exp}_A X \rightarrow \text{Exp}_A X$  непрерывен.

**Теорема 1.** *Справедливо алгебраическое и топологическое равенство*

$$\text{Exp}_A X = \lim_{v \rightarrow \infty} \text{ind} D_A^v(X).$$

**Доказательство.** Поскольку вложение  $D_A^v(X) \subset \text{Exp}_A^v X$  непрерывно, то в силу свойств индуктивной топологии имеем топологическое вложение  $\lim_{v \rightarrow \infty} \text{ind} D_A^v(X) \subset \text{Exp}_A X$ . С другой стороны, для любого  $v_1 > v$  имеем топологическое вложение  $\text{Exp}_A^v X \subset D_A^{v_1}(X)$  и тем самым топологическое вложение  $\text{Exp}_A^v X \subset \lim_{v \rightarrow \infty} \text{ind} D_A^v(X)$ . Отсюда заключаем, что  $\text{Exp}_A X \subset \lim_{v \rightarrow \infty} \text{ind} D_A^v(X)$  вместе с топологиями.

**Теорема 2.** *Множество  $B$  ограничено в  $\text{Exp}_A X$  тогда и только тогда, когда оно содержится в одном из  $D_A^v(X)$  и там ограничено.*

**Доказательство.** Достаточность очевидна в силу теоремы 1. Обратное, пусть  $B \subset \text{Exp}_A X$  ограничено, но не ограничено ни в одном  $D_A^v(X)$ . Следовательно, для каждого  $v > 0$  и каждой последовательности  $x_n \in B$  найдутся последовательности  $L_{n \rightarrow \infty}$  и  $k_n \in \mathbb{N}$  такие, что

$$\|A^{k_n} x_n\| > L_n v^{k_n} \text{ для всех } n. \quad (11)$$

Так как  $B$  ограничено в  $\text{Exp}_A X = \lim_{v \rightarrow \infty} \text{ind} D_A^v(X)$ , то для любой выпуклой окрестности нуля  $V$  в  $\lim_{v \rightarrow \infty} \text{ind} D_A^v(X)$  найдется  $\rho > 0$  такое, что  $\rho B \subset V$ .

Окрестность  $V$  определяется последовательностью чисел  $(\eta_i)_{i \geq 1}$ , как выпуклая оболочка объединения шаров с центром в нуле и радиуса  $\eta_i$  из пространства  $D_A^i(X)$ , т. е.

$$V(\eta_i) = \begin{cases} x = \sum_i \lambda_i x_i : x_i \in D_A^i(X), \|x_i\|_{D_A^i(X)} \leq \eta_i, \lambda_i \geq 0, \sum_i \lambda_i = 1, \\ \lambda_i = 0, \text{ за исключением конечного числа.} \end{cases}$$

Следовательно, если  $x_n \in B$ , то  $\rho x_n \in V(\eta_i)$  или  $x_n \in V(\eta_i)/\rho$ . Это означает, что

$$x_n = \sum_i \lambda_{in} x_{in}, \lambda_{in} \geq 0, \sum_i \lambda_{in} = 1, x_{in} \in D_A^i(X), \rho \|A^{k_n} x_{in}\| \leq \eta_i^{k_n}.$$

Отсюда получаем, что

$$\rho \|A^{k_n} x_n\| \leq \rho \sum_i \lambda_{in} \|A^{k_n} x_{in}\| \leq \sum_i \lambda_{in} \eta_i^{k_n} \leq \sup_{i \geq 1} \eta_i^{k_n} \sum_i \lambda_{in} = \sup_{i \geq 1} (\eta_i^{k_n}). \quad (12)$$

Из неравенств (11) и (12) получаем, что

$$\rho L_n v^{k_n} \leq \sup_{i \geq 1} (\eta_i i^{k_n}) \quad (13)$$

для любых  $v, \eta_i, k_n, L_n \rightarrow \infty$ .

Покажем, что это невозможно. Выберем  $\eta_i \leq \inf_n \sqrt[n]{L_n} (v/i)^{k_n}$ . Тогда  $\sup_{i \geq 1} \eta_i i^{k_n} \leq \sqrt[n]{L_n} v^{k_n}$ . Согласно (13), имеем, что  $\rho L_n v^{k_n} \leq \sqrt[n]{L_n} v^{k_n}$  или  $\rho \sqrt[n]{L_n} \leq 1$ , что невозможно при  $L_n \rightarrow \infty$ . Это противоречие доказывает теорему.

**С л е д с т в и е.** *Пространство  $\text{Epr}_A X$  отделимо и квазиполно.*

Вопрос о нетривиальности пространства  $\text{Epr}_A X$  не прост. Однако следующее утверждение очевидно.

**П р е д л о ж е н и е 1.** *Если оператор обладает полной системой собственных векторов, то пространство  $\text{Epr}_A X$  плотно в  $X$ .*

В самом деле, если  $Ae_k = \lambda_k e_k, e_k \in D(A)$ , то  $e_k \in \text{Epr}_A X$  для всех  $k$ . Следовательно,  $\text{Epr}_A X$  содержит пространство, порожденное векторами  $e_k$ .

Заметим, что если  $A : H \rightarrow H$  — самосопряженный оператор в гильбертовом пространстве  $H$  и  $v > 0$ , то  $x_v = P_{[-v, v]} x \in D_A^v(H)$  для любого  $x \in H$ , где  $P_{[-v, v]}$  — проекторнозначная мера. Поскольку множество векторов вида  $P_{[-v, v]} x$  плотно в  $H$ , то в этом случае  $\text{Epr}_A H$  плотно в  $H$ .

Очевидно, что всякий элемент из  $\text{Epr}_A X$  является аналитическим вектором Нельсона, т. е.  $\|A^k x\| \leq c v^k k!$  для некоторого  $v > 0$  [9]. Поэтому теорему Нельсона [1, с. 227] можно сформулировать следующим образом: замкнутый симметрический оператор  $A$  самосопряжен тогда и только тогда, когда  $\text{Epr}_A H$  плотно в  $H$ .

Это утверждение показывает, что замкнутые операторы  $A : X \rightarrow X$  с плотным множеством векторов экспоненциального типа являются естественными обобщениями самосопряженных операторов, и поэтому естественно надеяться получить «спектральную теорему» для таких операторов. Как уже отмечали, если  $A : H \rightarrow H$  — самосопряженный оператор, то  $\overline{\text{Epr}_A H} = H$ . Легко видеть, что в этом случае  $\overline{\text{Epr}_{iA} H} = H$  и оператор  $iA$  является генератором унитарной сильно непрерывной группы. Оказывается справедливым более общее утверждение.

**Т е о р е м а 3.** *Если  $A$  — генератор ограниченной сильно непрерывной группы  $G(t)$  в банаховом пространстве  $X$ , то  $\text{Epr}_A X$  плотно в  $X$ .*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** По условию теоремы  $\|G(t)\| \leq M$  для всех  $t \in \mathbb{R}$ . Для любой  $\varphi \in \mathcal{D}_{L_1(\mathbb{R})} = \{\varphi \in C^\infty(\mathbb{R}) : \varphi^{(k)} \in L_1(\mathbb{R}), k=0, 1, \dots\}$  положим

$$G(\varphi)x = \int_{-\infty}^{+\infty} G(t)x\varphi(t)dt. \quad (14)$$

Так как  $\varphi \in L_1(\mathbb{R})$ , а  $\|G(t)\| \leq M$ , то интеграл в (14) существует. Легко проверяется, что для любого  $x \in X$

$$G(\varphi)x \in D(A^\infty) \text{ и } A^k G(\varphi)x = (-1)^k G(\varphi^{(k)})x. \quad (15)$$

Достаточно проверить равенство (15) для  $k=1$ :

$$\begin{aligned} AG(\varphi)x &= \lim_{h \rightarrow 0+} \frac{G(h)G(\varphi)x - G(\varphi)x}{h} = \lim_{h \rightarrow 0+} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{G(t+h)x - G(t)x}{h} \varphi(t)dt = \\ &= \lim_{h \rightarrow 0+} \int_{-\infty}^{+\infty} G(t)x \frac{\varphi(t-h) - \varphi(t)}{h} dt = - \int_{-\infty}^{+\infty} G(t)x \varphi'(t) dt = -G(\varphi')x. \end{aligned}$$

Если  $\varphi(t) \in D_{d/dt}^v L_1(\mathbb{R})$ , т. е.  $\|\varphi^{(k)}\|_{L_1(\mathbb{R})} \leq c\nu^k$ ,  $k = 0, 1, \dots$ , то  $G(\varphi)x \in D_A^v(X)$ . Действительно,

$$\begin{aligned} \|A^k G(\varphi)x\| &= \|(-1)^k \int_{-\infty}^{+\infty} G(t)x\varphi^{(k)}(t)dt\| \leq \|G(t)x\| \times \\ &\times \|\varphi^{(k)}\|_{L_1(\mathbb{R})} \leq M\|x\|c\nu^k, \quad k = 0, 1, 2, \dots \end{aligned}$$

Таким образом, если  $\varphi \in \text{Exp}_{d/dt} L_1(\mathbb{R})$ , то  $G(\varphi)x \in \text{Exp}_A X$  для любого  $x \in X$ .

Пусть задана  $\rho_n(t)$  — регуляризирующая последовательность, т. е. последовательность, удовлетворяющая свойствам: 1)  $\rho_n(t) \geq 0$ ; 2)  $\rho_n(t) \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ ; 3)  $\text{supp } \rho_n \subset [-1/n, 1/n]$ ; 4)  $\int_{-\infty}^{+\infty} \rho_n(t)dt = 1$ .

Для каждого  $x \in X$  положим  $x_n = \overline{G(\rho_n)}x$ . Нетрудно видеть, что  $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ . В самом деле,

$$\begin{aligned} \|x_n - x\| &= \|G(\rho_n)x - x\| = \left\| \int_{-\infty}^{+\infty} [G(t)x - G(0)x]\rho_n(t)dt \right\| \leq \\ &\leq \sup_{-1/n \leq t \leq 1/n} \|G(t)x - x\| \int_{-\infty}^{+\infty} \rho_n(t)dt = \sup_{|t| \leq 1/n} \|G(t)x - x\| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Обозначим  $H_1^2(\mathbb{R})$  пространство С. М. Никольского [10, с. 189]. Тогда, как следствие одной теоремы С. М. Никольского об аппроксимации [10, с. 221] и характеристики пространства  $\text{Exp}_{d/dt} L_1(\mathbb{R})$  (см. пример 2, п. 2), вытекает, что  $\text{Exp}_{d/dt} L_1(\mathbb{R})$  плотно в  $H_1^2(\mathbb{R})$  в норме  $L_1(\mathbb{R})$ . Поскольку  $\mathcal{D}(\mathbb{R}) \subset H_1^2(\mathbb{R})$ , то для каждого  $\rho_n(t) \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$  найдется  $\varphi_n(t) \in \text{Exp}_{d/dt} L_1(\mathbb{R})$  такая, что  $\|\rho_n - \varphi_n\|_{L_1(\mathbb{R})} \leq 1/n$ . Обозначим  $x_n^* = G(\varphi_n)x_n \in \text{Exp}_A X$ . Тогда  $\|x_n^* - x\| \leq \|x_n^* - x_n\| + \|x_n - x\| = \|x_n - x\| + \|G(\rho_n)x -$

$$\begin{aligned} - G(\varphi_n)x\| &\leq \|x_n - x\| + \int_{-\infty}^{+\infty} \|G(t)x\| |\rho_n(t) - \varphi_n(t)| dt \leq \|x_n - x\| + M\|x\| \times \\ &\times \|\rho_n - \varphi_n\|_{L_1(\mathbb{R})} \leq \|x_n - x\| + \frac{M\|x\|}{n} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Теорема доказана.

**З а м е ч а н и е 1.** Классический пример Р. Филлипса показывает, что в теореме 3 недостаточно предположить, что  $A$  — генератор ограниченной сильно непрерывной полугруппы [6].

**З а м е ч а н и е 2.** Отметим, что если  $X = C_b(\mathbb{R})$  — пространство равномерно непрерывных ограниченных функций,  $A = d/dt$ , то теорема 3 дает (см. п. 2, пример 1) известный результат С. Н. Бернштейна; если же  $X = L_p(\mathbb{R})$  и  $A = d/dt$ , то получим теорему С. М. Никольского.

Сейчас предположим, что банахово пространство  $X$  рефлексивно, а оператор  $A$  такой, что  $\text{Exp}_A X$  плотно в  $X$  и  $\text{Exp}_{A^*} X^*$  плотно в  $X^*$ . В таком случае имеем цепочку непрерывно и плотно вложенных пространств

$$\text{Exp}_A X \subset D(A^\infty) \subset X \subset D(A^{*\infty})' \subset (\text{Exp}_{A^*} X^*)'. \quad (16)$$

Здесь  $D(A^{*\infty})'$  и  $(\text{Exp}_{A^*} X^*)'$  сильно сопряженные к пространствам  $D(A^\infty)$  и  $\text{Exp}_A X$ . Ввиду включений (16) непрерывный оператор  $A^{*\infty} : (\text{Exp}_{A^*} X^*)' \rightarrow (\text{Exp}_{A^*} X^*)'$ , являющийся сопряженным к оператору  $A : \text{Exp}_A X \rightarrow \text{Exp}_A X$ , естественно назвать слабым расширением оператора  $A$ .

**Теорема 4.** *Всякий элемент  $f \in (\text{Exp}_A X)'$  может быть (не единственным образом) представлен в виде*

$$f = \sum_{k=0}^{\infty} A^{*k} e_k \quad (\text{равенство в слабом смысле}), \quad (17)$$

где  $e_k \in X^*$  такие, что

$$\sum_{k=0}^{\infty} v^k \|e_k\| < +\infty \quad \forall v, \quad (18)$$

причем сильная топология пространства  $(\text{Exp}_A X)'$  задается нормами

$$\|f\|_v = \sum_{k=0}^{\infty} v^k \|e_k\|. \quad (19)$$

Обратно, всякий элемент вида (17) с условием (18) принадлежит  $(\text{Exp}_A X)'$

**Доказательство.** Пусть  $f \in (\text{Exp}_A X)'$ . Следовательно,  $f$  является линейным ограниченным функционалом на каждом  $D_A^v(X)$ .

Обозначим через  $E_v(X)$  пространство последовательностей  $\hat{x} = (x_1, \dots, x_n, \dots)$ ,  $x_k \in X$ , таких, что  $\|x_k\| \leq cv^k$ ,  $k=0, 1, \dots$ . Оно является банаховым пространством с нормой  $\|\hat{x}\| = \sup_{k \geq 0} \|x_k\|/v^k$ . отображение  $J: D_A^v(X) \ni x \rightarrow Jx = (x, Ax, A^2x, \dots) \in E_v(X)$  является линейной изометрией  $D_A^v(X)$  на замкнутое подпространство  $G$  в  $E_v(X)$ . В связи с этим каждый линейный ограниченный функционал  $f$  на  $D_A^v(X)$  может быть представлен в виде  $f = \bar{f} \circ J$ , где  $\bar{f} \in E_v'(X)/G^\perp = G'$ . Согласно предложению 3 гл. 1 [11], функционал  $\bar{f}$  определяется последовательностью  $(e_k)$ ,  $e_k \in X^*$ , удовлетворяющей условиям (17), причем  $\bar{f}(\hat{x}) = \sum_{k=0}^{\infty} \langle x_k, e_k \rangle$ .

Отсюда заключаем, что  $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \langle A^k x, e_k \rangle$  для любого  $x \in D_A^v(X)$ . Последний ряд сходится ввиду условия (18). Действительно,

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{\infty} |\langle A^k x, e_k \rangle| &\leq \sum_{k=0}^{\infty} \|A^k x\| \|e_k\| = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\|A^k x\|}{v^k} v^k \|e_k\| \leq \\ &\leq \|x\|_{D_A^v(X)} \sum_{k=0}^{\infty} v^k \|e_k\| < +\infty. \end{aligned}$$

Из этой же оценки видно, что всякий элемент  $f$  вида (17) с условием (18) является непрерывным линейным функционалом на  $\text{Exp}_A X$ .

**2. Примеры пространств векторов экспоненциального типа.** 1. Пусть  $X = C_b(\mathbb{R})$  — пространство непрерывных ограниченных функций на  $\mathbb{R}$  с естественной нормой  $\|x\| = \sup_{t \in \mathbb{R}} |x(t)|$ ,  $A = d/dt$  — замкнутый оператор с областью определения  $D(A) = C_b^1(\mathbb{R})$ . Тогда

$$D_{d/dt}^v(C_b(\mathbb{R})) = \{x \in \mathcal{B}^\infty(\mathbb{R}) : \sup_{t \in \mathbb{R}} |x^{(k)}(t)| \leq cv^k, k = 0, 1, \dots\}, \quad (20)$$

где  $\mathcal{B}^\infty(\mathbb{R})$  — пространство бесконечно дифференцируемых функций, производные любого порядка у которых ограничены. Тогда справедлива

**Теорема 5** [12, с. 183]. *Пространство  $\text{Exp}_{d/dt}^v C_b(\mathbb{R})$  совпадает с пространством  $\mathfrak{M}_v$  [10, с. 101] целых функций экспоненциального типа  $\leq v$ , ограниченных на действительной оси.*

2. Положим  $X = L_p(\mathbb{R})$ ,  $1 \leq p < +\infty$ ,  $A = d/dt$  — оператор обобщенного дифференцирования,  $D(A) = W_p^1(\mathbb{R})$ . Тогда

$$\mathcal{D}_{d/dt}^v L_p(\mathbb{R}) = \{x \in \mathcal{D}_{L_p(\mathbb{R})} : \|x^{(k)}\|_{L_p(\mathbb{R})} \leq cv^k, k = 0, 1, \dots\}. \quad (21)$$

Здесь  $\mathcal{D}_{L_p(\mathbb{R})} = \{x(t) \in C^\infty(\mathbb{R}) : x^{(k)}(t) \in L_p(\mathbb{R}) \forall k\}$ .

По теореме вложения Соболева справедливо неравенство

$$\sup_{t \in \mathbb{R}} |x(t)| \leq c_1 \max(\|x\|_{L_p(\mathbb{R})}, \|x'\|_{L_p(\mathbb{R})}).$$

Отсюда  $\sup_{t \in \mathbb{R}} |x^{(k)}(t)| \leq cc_1 \max(1, \nu) \nu^k \equiv c_0 \nu^k \quad \forall k$ . Следовательно,

$\mathcal{D}_{d/dt}^\nu L_p(\mathbb{R}) \subset \mathcal{D}_{d/dt}^\nu C_b(\mathbb{R})$  и  $\text{Exp}_{d/dt}^\nu L_p(\mathbb{R}) \subset \text{Exp}_{d/dt}^\nu C_b(\mathbb{R})$ . Поэтому пространство  $\text{Exp}_{d/dt}^\nu L_p(\mathbb{R})$  содержится в пространстве  $\mathfrak{M}_{\nu p}$  [10, с. 121] целых функций экспоненциального типа  $\leq \nu$ , принадлежащих пространству  $L_p(\mathbb{R})$  на действительной оси. Обратно, пусть  $x(t) \in \mathfrak{M}_{\nu p}$ . Тогда, согласно неравенству Бернштейна [10, с. 137],  $\|x^{(k)}\|_{L_p(\mathbb{R})} \leq \nu^k \|x\|_{L_p(\mathbb{R})}$ , т. е.  $x(t) \in \mathcal{D}_{d/dt}^\nu L_p(\mathbb{R})$ .

Таким образом, справедлива

**Теорема 6.** *Пространство  $\text{Exp}_{d/dt}^\nu L_p(\mathbb{R})$  совпадает с пространством  $\mathfrak{M}_{\nu p}$  целых функций экспоненциального типа  $\leq \nu$ , принадлежащих  $L_p(\mathbb{R})$  на действительной оси.*

3. Пусть  $X = C[a, b]$ ,  $A = d/dt$ ,  $D(A) = C^1[a, b]$ . Тогда

$$D_{d/dt}^\nu C[a, b] = \{x \in C^\infty[a, b] : |x^{(k)}(t)| \leq c\nu^k, k=0, 1, \dots\}. \quad (22)$$

Запишем  $x(t+h)$ ,  $t+h \in [a, b]$  в виде

$$x(t+h) = x(t) + \frac{x'(t)}{1!} h + \frac{x''(t)}{2!} h^2 + \dots + \frac{x^{(k)}(t+\theta h)}{k!} h^k, \quad 0 < \theta < 1.$$

Остаточный член формулы Тейлора допускает в этом случае оценку

$$\left| \frac{x^{(k)}(t+\theta h)}{k!} h^k \right| \leq c \frac{\nu^k h^k}{k!} \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty.$$

Поэтому функции из  $D_{d/dt}^\nu C[a, b]$  являются аналитическими на  $[a, b]$ .

Поскольку ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^{(k)}(t)}{k!} h^k$ ,  $t \in [a, b]$ , в силу оценки (22) сходится для любых  $h \in \mathbb{C}$ , то он определяет продолжение функции  $x(t)$  целым образом во всю комплексную плоскость. Из этой же оценки имеем для любых  $t \in [a, b]$  и любых  $s \in \mathbb{R}$

$$|x(t+is)| \leq \sum_{k=0}^{\infty} \left| \frac{x^{(k)}(t)}{k!} (is)^k \right| \leq ce^{\nu|s|}. \quad (23)$$

Так как  $x(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^{(k)}(0)}{k!} z^k$  и можно всегда считать, что  $0 \in [a, b]$ , то из (22) получаем

$$|x(t+is)| = |x(z)| \leq ce^{\nu|z|} \quad \forall t, s \in \mathbb{R}. \quad (24)$$

Таким образом, каждая функция из  $D_{d/dt}^\nu C[a, b]$  допускает продолжение до целой функции, удовлетворяющей оценке (24).

Обратно, согласно теореме 3 [13, § 7, гл. IV], если целая аналитическая функция  $x(z)$  удовлетворяет оценке (24), то для любого  $k = 0, 1, \dots$   $|x^{(k)}(t)| \leq c_1 \nu_1^k e^{\nu_1|t|} \quad \forall t \in \mathbb{R}$  или  $\sup_{a \leq t \leq b} |x^{(k)}(t)| \leq c_2 \nu_1^k$ ,  $k =$

$= 0, 1, \dots$  Другими словами, справедлива

**Теорема 7.** *Пространство  $\text{Exp}_{d/dt}^\nu C[a, b]$  состоит из целых аналити-*

ческих функций экспоненциального типа, т. е. целых функций  $x(z)$  таких, что существуют  $c > 0$  и  $\nu$  такие, что

$$|x(z)| \leq ce^{\nu|z|}. \quad (25)$$

4. Если  $X = L_p(a, b)$ ,  $A = d/dt$ ,  $D(A) = W_p^1(a, b)$ , то по теореме вложения  $\sup_t |x(t)| \leq c_1 \max(\|x\|_{L_p(a, b)}, \|x'\|_{L_p(a, b)})$ . Поэтому с учетом предыдущей теоремы имеет место

**Теорема 8.** *Пространство  $\text{Exp}_{d/dt} L_p(a, b)$  совпадает с пространством  $\text{Exp } C$  целых функций экспоненциального типа.*

Таким образом, из теорем 7 и 8 получим алгебраические равенства

$$\text{Exp}_{d/dt} C[a, b] = \text{Exp}_{d/dt} L_p(a, b) = \text{Exp } C. \quad (26)$$

Поскольку пространство  $\text{Exp } C$  состоит из целых функций  $x(z)$ , для которых существуют константы  $c$  и  $\nu$ , такие, что для всех  $z \in C$  выполняется неравенство (25), то оно естественным образом топологизируется. А именно для каждого  $\nu > 0$  обозначим

$$\text{Exp}^\nu C = \{x(z) : |x(z)| \leq ce^{\nu|z|}, z \in C\}. \quad (27)$$

В пространстве  $\text{Exp}^\nu C$  определим норму по формуле

$$\|x\|_\nu = \sup_{z \in C} |x(z)|/e^{\nu|z|}, \quad (28)$$

после чего оно становится банаховым. Очевидно, что  $\text{Exp}^{\nu_1} C \subset \text{Exp}^{\nu_2} C$ , если  $\nu_1 < \nu_2$ , причем вложение компактно. Поскольку  $\text{Exp } C = \bigcup_{\nu=1}^{\infty} \text{Exp}^\nu C$ , то на  $\text{Exp } C$  естественно задать топологию индуктивного предела, т. е.  $\text{Exp } C = \lim_{\nu \rightarrow \infty} \text{ind } \text{Exp}^\nu C$ , которую обозначим  $\tau$ . Пространство  $\text{Exp } C$  с этой топологией является локально выпуклым пространством типа  $(LN^*)$  [14]. Канонические топологии пространств  $\text{Exp}_{d/dt} C[a, b]$  и  $\text{Exp}_{d/dt} L_p(a, b)$  обозначим  $\tau_1$  и  $\tau_2$  соответственно. Поскольку  $D(d/dt) = C^1[a, b]$  компактно вложено в  $X = C[a, b]$ , а  $D(d/dt) = W_p^1(a, b)$  компактно вложено в  $X = L_p(a, b)$ , то пространства  $\text{Exp}_{d/dt} C[a, b]$  и  $\text{Exp}_{d/dt} L_p(a, b)$  со своими каноническими топологиями  $\tau_1$  и  $\tau_2$  соответственно являются пространствами типа  $(LN^*)$ .

Так как для пространств типа  $(LN^*)$  справедлива теорема о замкнутом графике [6, с. 230], то для совпадения топологий  $\tau$ ,  $\tau_1$  и  $\tau_2$  достаточно показать, что они сравнимы между собой. Поскольку

$$\sup_{k \geq 0} \frac{\|x^{(k)}\|_{L_p}}{k} \leq c \sup_{k \geq 0} \sup_t \frac{|x^{(k)}(t)|}{k},$$

то топология  $\tau_1$  сильнее топологии  $\tau_2$  и, следовательно, по теореме о замкнутом графике они совпадают. Другое их совпадение видно из теорем вложения Соболева.

Чтобы доказать, что  $\tau \leq \tau_1$ , достаточно установить непрерывность тождественного отображения  $I: \text{Exp}_{d/dt} C[a, b] \rightarrow \text{Exp } C$ . Поскольку обе топологии  $\tau$  и  $\tau_2$  борнологичны, то достаточно установить ограниченность этого отображения. Другими словами, достаточно доказать, что каждое ограниченное множество в топологии  $\tau_2$  ограничено в топологии  $\tau$ . Пусть  $B \subset \text{Exp } C$  — ограниченное множество в топологии  $\tau_1$ . Это означает, что найдутся  $\nu > 0$  и  $c > 0$  такие, что

$$\sup_{a \leq t \leq b} |x^{(k)}(t)| \leq c\nu^k \text{ для всех } x \in B \quad (29)$$

(одно  $c > 0$  для всех  $x \in B$ ). А это и есть неравенство (22).



Необходимая часть рассуждений теоремы 7 показывает, что из неравенства (22) следует (24), т. е.  $|x(z)| \leq c e^{\nu|z|}$  для всех  $x \in B$ . Это значит, что множество  $B$  ограничено в топологии  $\tau$ . Тем самым доказана

**Теорема 9.** *Пространства  $\text{Exp} C$ ,  $\text{Exp}_{d/dt} C[a, b]$  и  $\text{Exp}_{d/dt} L_p(a, b)$  совпадают алгебраически и топологически.*

**3. Дифференциально-операторные уравнения.** Пусть  $D_A^1(X) \subset \dots \subset D_A^v(X) \subset \dots \subset X$ . Образует бесконечную сумму банаховых пространств  $l_1(D_A^v(X); X) = \left\{ x \in X : x = \sum_{v=1}^{\infty} x_v, x_v \in D_A^v(X), \sum_{v=1}^{\infty} \|x_v\|_{D_A^v(X)} < +\infty \right\}$  с нормой  $\|x\|_{l_1(D_A^v(X); X)} = \inf \sum_{v=1}^{\infty} \|x_v\|_{D_A^v(X)}$ , где нижняя грань берется по

всевозможным представлениям  $x = \sum_{v=1}^{\infty} x_v$ . Тогда справедлива

**Теорема 10** [16]. *Если  $\text{Exp}_A X$  плотно в  $X$ , то каждый элемент  $x$  из  $X$  можно представить в виде ряда  $x = \sum_{v=1}^{\infty} x_v, x_v \in D_A^v(X)$ , так, что*

$\sum_{v=1}^{\infty} \|x_v\|_{D_A^v(X)} < +\infty$  и  $\|x\|_X = \inf \sum_{v=1}^{\infty} \|x_v\|_{D_A^v(X)}$ , причем если ряд  $\sum_{v=1}^{\infty} v \|x_v\|_{D_A^v(X)}$  сходится, то  $x \in D(A)$  и  $Ax = \sum_{v=1}^{\infty} A_v x_v$ , где  $A_v$  — сужение

оператора  $A$  на подпространство  $D_A^v(X)$ .

Обозначая  $\text{sp} A_v$  спектр оператора  $A_v$  и  $\text{sp}_r A = \bigcup_{v=1}^{\infty} \text{sp} A_v$ , будем иметь теорему.

**Теорема 11.** *Если  $\text{sp} A$  — спектр оператора  $A$ , то справедливо включение  $\text{sp}_r A \subset \text{sp} A$ .*

**Доказательство.** Пусть  $\lambda \notin \text{sp} A$ , т. е.  $(\lambda I - A)^{-1} : X \rightarrow X$  — ограниченный оператор. Покажем, что для каждого  $\nu > 0$  оператор  $R(\lambda, A_\nu) = (\lambda I - A_\nu)^{-1} : D_A^\nu(X) \rightarrow D_A^\nu(X)$  ограничен. Пусть  $x \in D_A^\nu(X)$ , т. е.  $\|A^k x\| \leq c \nu^k, k=0, 1, \dots$ . Поскольку  $A^k R(\lambda, A)x = R(\lambda, A) A^k x$  для любого  $x \in D_A^\nu(X)$ , то  $R(\lambda; A)$  действует в  $D_A^\nu(X)$  и

$$\begin{aligned} \|R(\lambda, A)x\|_{D_A^\nu(X)} &= \sup_{k \geq 0} \frac{\|A^k R(\lambda, A)x\|}{\nu^k} \leq \|R(\lambda, A)\| \sup_{k \geq 0} \frac{\|A^k x\|}{\nu^k} + \\ &+ \|R(\lambda, A)\| \|x\|_{D_A^\nu(X)}. \end{aligned}$$

Теорема доказана.

В дальнейшем мы предполагаем, что  $\overline{\text{Exp}_A X} = X$ . На примере дифференциально-операторного уравнения первого порядка

$$\frac{dx}{dt} = Ax(t) + f(t) \quad (30)$$

выясним вопрос о существовании, единственности и поведении его решений. Рассмотрим задачу Коши

$$\frac{dx}{dt} = Ax, \quad x(0) = x_0. \quad (31)$$

Если  $x_0 \in D_A^v(X)$ , то и  $x(t) = e^{tA_v} x_0 \in D_A^v(X)$ . Если  $x_0 \in D(A)$ , то, со-

гласно теореме 10, можем представить  $x_0$  в виде  $x_0 = \sum_{v=1}^{\infty} x_{0v}$ , где

$\sum_{v=1}^{\infty} v \|x_{0v}\| D_A^v(X) < +\infty$ . Если  $\|e^{tA_v}\| \leq Me^{|\omega|t}$  (например, когда  $\text{sp } A$  лежит

в полосе  $-\omega \leq \text{Re } \lambda \leq \omega$ ), то ряды  $\sum_{v=1}^{\infty} e^{tA_v} x_{0v}$  и  $\sum_{v=1}^{\infty} A_v e^{tA_v} x_{0v}$  сходятся

равномерно на каждом интервале  $[\alpha, \beta]$ . Поэтому функция  $x(t) =$

$= \sum_{v=1}^{\infty} e^{tA_v} x_{0v}$  удовлетворяет задаче Коши (31).

**Теорема 12.** Пусть  $f: \mathbb{R} \ni t \rightarrow f(t) \in X$  — непрерывная ограниченная ( $T$ -периодическая, почти периодическая) функция, такая, что  $f(t) =$

$= \sum_{v=1}^{\infty} f_v(t)$ , где каждая  $f_v: \mathbb{R} \ni t \rightarrow f_v(t) \in D_A^v(X)$  — непрерывная ограни-

ченная ( $T$ -периодическая, почти периодическая) функция, причем ряд

$\sum_{v=1}^{\infty} v \|f_v(t)\|_v$  сходится равномерно, и пусть спектр  $\text{sp } A$  оператора  $A$  не

пересекается с мнимой осью. Тогда уравнение (30) имеет единственное ограниченное ( $T$ -периодическое, почти периодическое) решение.

**Доказательство.** Рассмотрим сужение дифференциально-операторного уравнения (30) на подпространство  $D_A^v(X)$ :

$$dx_v/dt = A_v x_v(t) + f_v(t). \quad (32)$$

Пусть

$$G_{A_v}(t) = \begin{cases} e^{tA_v} P_{v-}, & t > 0, \\ -e^{-tA_v} P_{v+}, & t < 0, \end{cases} \quad (33)$$

— главная функция Грина уравнения (32).

Согласно предположению и теореме 11,  $\text{sp } A_v = \text{sp}_+ A_v \cup \text{sp}_- A_v$ , где  $\text{sp}_\pm A_v$  — спектральные множества оператора  $A_v$ , лежащие в правой и левой полуплоскостях. Операторы  $P_{v\pm}$  — соответствующие спектральные

проекторы:  $P_{v\pm} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_\pm} R(\lambda; A_v) d\lambda$ . Здесь  $\Gamma_\pm$  — контуры, охваты-

вающие спектральные множества  $\text{sp}_\pm A_v$  соответственно.

Из свойств оператора  $A_v$  и теоремы 11 в силу расположения спектра оператора  $A_v$  имеем оценку [17, с. 48, 119]

$$\|G_{A_v}(t)\| \leq Ne^{-\mu|t|}. \quad (34)$$

Единственное ограниченное ( $T$ -периодическое, почти периодическое) решение уравнения (32) дается формулой

$$x_v(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} G_{A_v}(t-s) f_v(s) ds \quad (35)$$

[17, гл. II]. Из неравенства (34) будем иметь оценку

$$|x_v(t)| \leq \frac{2N}{\mu} \sup_{t \in \mathbb{R}} |f_v(t)|. \quad (36)$$

Отсюда следует, что ряд  $\sum_{v=1}^{\infty} v |x_v(t)|$  сходится равномерно. Согласно

теореме 10, видно, что  $x(t) = \sum_{v=1}^{\infty} x_v(t)$  является требуемым решением уравнения (30).

Автор выражает благодарность Л. Д. Кудрявцеву за постоянный интерес к работе, А. Б. Антоневичу, А. А. Дезину, Ю. А. Дубинскому, В. В. Жаринову и П. П. Забрейко за обсуждение результатов и критические замечания.

### Литература

1. Рид М., Саймон Б. Методы современной математической физики.— М.: Мир, 1978, т. 2.—400 с.
2. Дубинский Ю. А.— Успехи мат. наук, 1982, т. 37, № 5, с. 97—137.
3. Радыно Я. В.— Дифференц. уравнения, 1977, т. 13, № 8, с. 1402—1410.
4. Радыно Я. В.— Дифференц. уравнения, 1977, т. 13, № 9, с. 1615—1624.
5. Радыно Я. В.— Дифференц. уравнения, 1977, т. 13, № 10, с. 1796—1803.
6. Радыно Я. В.— Докл. АН БССР, 1983, т. 27, № 9, с. 791—793.
7. Радыно Я. В.— Докл. АН БССР, 1983, т. 27, № 10, с. 875—878.
8. Радыно Я. В.— Докл. АН БССР, 1985, т. 29, № 6, с. 485—488.
9. Рид М., Саймон Б. Методы современной математической физики.— М.: Мир, 1977, т. 1.—360 с.
10. Никольский С. М. Приближение функций многих переменных и теоремы вложения.— М.: Наука, 1969.—480 с.
11. Roumieu Ch.— Ann. Sci. Ecole Norm. Sup., 1960, vol. 77, N 3, p. 41—121.
12. Ахнезер Н. И. Лекции по теории аппроксимации.— М.: Наука, 1965.—408 с.
13. Гельфанд И. М., Шиллов Г. Е. Пространство основных и обобщенных функций.— М.: Физматгиз, 1958.—308 с.
14. Себаштьян-и-Сильва Ж.— Математика, 1957, т. 1, № 1, с. 60—77.
15. Робертсон А., Робертсон В. Топологические векторные пространства.— М.: Мир, 1967.—200 с.
16. Радыно Я. В.— Дифференц. уравнения, 1985, т. 21, № 2, с. 261—271.
17. Далецкий Ю. Л., Крейн С. Г. Устойчивость решений дифференциальных уравнений в банаховом пространстве.— М.: Мир, 1970.—536 с.

*Белорусский государственный университет  
им. В. И. Ленина*

*Поступила в редакцию  
22 января 1985 г.*