

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра конституционного права

ГНЕДЬКО

Людмила Григорьевна

НЕОТЪМЛЯЕМЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Дипломная работа

Научный руководитель:

кандидат юридических наук,

старший преподаватель А.М. Боголейко

Допущена к защите

« ___ » _____ 2014 г.

доктор юридических наук, профессор С.А. Балашенко

Минск, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
Глава 1. Общая характеристика личных неотъемлемых прав человека.....	8
Глава 2. Характеристика некоторых неотъемлемых прав человека	30
2.1. Право на жизнь.....	30
2.2. Право на свободу, неприкосновенность и достоинства личности.....	33
2.3. Право на свободу мнений и убеждений	37
2.4. Право на судебную защиту.....	41
Глава 3. Гарантии личных неотъемлемых прав человека.....	48
Заключение.....	59
Список использованных источников.....	62
Приложение.....	66

РЕФЕРАТ

Дипломная работа: 61 с., 41 источник.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ЛИЧНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ПРАВО НА ЖИЗНЬ, ПРАВО НА СВОБОДУ, НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ И ДОСТОИНСТВО ЛИЧНОСТИ, ПРАВО НА СВОБОДУ МНЕНИЙ И УБЕЖДЕНИЙ, ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ, ГАРАНТИИ

Объект исследования – личные неотъемлемые права как сложный, многоаспектный и динамичный институт конституционного права.

Предмет исследования – нормативные правовые акты Республики Беларусь, регулирующие личные неотъемлемые права; международные договоры; взгляды ученых по рассматриваемой проблематике; монографии и многое др.

Цель дипломной работы – исходя из анализа теории неотъемлемых прав и свобод человека, собственного правового опыта, анализа состояния неотъемлемых прав и свобод человека, их конституционных гарантий, дать комплексную характеристику конституционных положений и норм текущего законодательства.

Методы исследования: научного познания, системно-структурный анализ, исторический, сравнительный, логический.

Исследования и разработки: изучены работы ученых-юристов, нормативные правовые акты Республики Беларусь в области личных неотъемлемых прав человека, выявлены проблемы в процессе осуществления прав человека.

Элементы научной новизны: обобщение научных представлений о сущности личных неотъемлемых прав человека; раскрытие содержания основных личных прав человека; выявлены особенности гарантий защиты личных неотъемлемых прав.

Практическая значимость. Использование при проведении занятий по конституционному праву и общей теории права; предложения, высказанные в дипломной работе, могут быть использованы в работе органов, осуществляющих защиту личных неотъемлемых прав человека.

Автор работы подтверждает, что приведенный в ней материал правильно и объективно отражает состояние исследуемого процесса, а все заимствованные из литературных и других источников теоретические положения и концепции сопровождаются ссылками на их авторов.

РЭФЕРАТ

Дыпломная праца: 61 с., 41 крыніца.

ПРАВЫ ЧЭЛАВЕКА, АСАБІСТЫЯ ПРАВЫ ЧАЛАВЕКА, ПРАВА НА ЖЫЦЦЕ, ПРАВА НА СВАБОДУ, ПРАВА НА СВАБОДУ МЕРКАВАННЯУ І ПЕРАКАНАННЯУ, ПРАВА НА СУДОВУЮ ДАПАМОГУ, ГАРАНТЫІ

Аб'ект даследавання – асабістыя неад'емныя правы як складаны, шматаспектны і дынамічны інстытут канстытуцыйнага права.

Прадмет даследавання – нарматыўныя прававыя акты Рэспублікі Беларусь, якія рэгулююць асабістыя неад'емныя правы; міжнародныя дагаворы; погляды вучоных па разгляданай праблематыцы; манаграфіі і многае інш.

Мэта дыпломнай працы – зыходзячы з аналізу тэорыі неад'емных правоў і свабодаў чалавека, уласнага прававога вопыту, аналізу стану неад'емных правоў і свабод чалавека, іх канстытуцыйных гарантый, даць комплексную характарыстыку канстытуцыйных палажэнняў і норм бягучага заканадаўства.

Метады даследавання: навуковага пазнання, сістэмна-структурны аналіз, гістарычны, параўнальны, лагічны.

Даследаванні і распрацоўкі: вывучаны працы навукоўцаў-юрыстаў, нарматыўныя прававыя акты Рэспублікі Беларусь у галіне асабістых неад'емных правоў чалавека, выяўлены праблемы ў працэсе ажыццяўлення правоў чалавека.

Элементы навуковай навізны: абагульненне навуковых уяўленняў аб сутнасці асабістых неад'емных правоў чалавека; раскрыццё зместу асноўных асабістых правоў чалавека; выяўленыя асаблівасці гарантый абароны асабістых неад'емных правоў.

Практычная значнасць. Выкарыстанне пры правядзенні заняткаў па канстытуцыйна права і агульнай тэорыі права; прапановы, выказаныя ў дыпломнай працы, могуць быць выкарыстаны ў рабоце органаў, якія ажыццяўляюць абарону асабістых неад'емных правоў чалавека.

Аўтар працы пацвярджае, што прыведзены ў ёй матэрыял правільна і аб'ектыўна адлюстроўвае стан доследнага працэсу, а ўсе запазычаныя з літаратурных і іншых крыніц тэарэтычныя палажэнні і канцэпцыі суправаджаюцца спасылкамі на іх аўтараў.

ABSTRACT

Thesis: 61 p . , 41 sources.

HUMAN RIGHTS, INDIVIDUAL RIGHTS, RIGHT TO LIFE, RIGHT TO LIBERTY, RIGHT TO LIBERTY, INVIOLABILITY AND DIGNITY, FREEDOM OF OPINION AND BELIEF, THE RIGHT TO JUDICIAL SEWN , WARRANTY

Object of research – personal inalienable rights as a complex , multi-faceted and dynamic institution of constitutional law.

Subject of research – regulations of the Republic of Belarus regulating personal inalienable rights; international treaties; views of scientists on the problems under consideration; monographs and many others

Purpose of the thesis – based on analysis of the theory of inalienable rights and freedoms of its own legal experience , analysis of inalienable human rights and freedoms and their constitutional guarantees, giving a comprehensive characterization of constitutional principles and norms of the current legislation.

Methods: scientific knowledge, systematic and structural analysis, historical, comparative, logical .

Research and development: scientists studied the work of lawyers, legal acts of the Republic of Belarus in the field of personal inalienable rights of man , identified problems in the implementation of human rights.

Elements of scientific novelty: a generalization of scientific ideas about the nature of personal inalienable human rights ; disclosure of basic personal rights ; peculiarities safeguards personal inalienable rights.

The practical significance. Use in conducting classes on constitutional law and the general theory of law ; suggestions made in the research paper can be used in the work of implementing the protection of personal inalienable human rights.

Copyright work confirms that the material contained in it correctly and objectively reflects the state of the process under investigation , and all borrowed from the literature and other sources of theoretical principles and concepts accompanied by references to their authors.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена важностью глубокого и комплексного исследования института личных прав человека в гражданском обществе. Только в гражданском обществе индивид обладает свободой во всех ее проявлениях. Для удовлетворения своих потребностей и интересов индивид имеет право на автономную самоорганизацию, что способствует социальной активности людей, стабильности принципов и институтов демократии, росту общего благосостояния, прогрессу во всех областях жизни. Свобода индивида в гражданском обществе должна быть обеспеченной рядом гарантий, что позволит ограничить своеволие государства и создать надежную защиту личным правам и свободам.

Главнейшее назначение личных прав состоит в том, чтобы обеспечить приоритет индивидуальных возможностей каждой личности. Государство признает независимость и самостоятельность личности, обеспечивая неприкосновенность определенной сферы отношений, которая не может быть объектом притязаний с его стороны. Эти права призваны охранять то пространство, где действуют частные интересы.

Четкое определение личных прав и выявление их признаков имеет важное научное и практическое значение. Для уточнения перечня личных прав, установления законных ограничений, оберегающих личную свободу, необходимо провести комплексное научное исследование данного института конституционного права с последующим внедрением научных разработок в действующее конституционное законодательство.

Актуальность темы обусловлена еще и тем, что содержание личных прав не является раз и навсегда данным, оно постоянно наполняется и расширяется, исходя из потребностей человека, общества и государства. Данное обстоятельство вызывает необходимость развития конституционного законодательства и создания таких гарантий, которые позволили бы наиболее эффективно охранять права в сфере личной свободы и индивидуальной безопасности.

Отмеченные обстоятельства определили выбор темы научного исследования.

Объект исследования. Объектом исследования являются личные права как сложный, многоаспектный и динамичный институт конституционного права.

Предмет исследования. Предмет исследования составляют нормативные правовые акты Республики Беларусь, регулирующие личные неотъемлемые права людей; международные договоры; взгляды ученых по рассматриваемой проблематике; монографии и многое др.

Цель работы: Цель дипломной работы – исходя из анализа теории неотъемлемых прав и свобод человека, собственного правового опыта, анализа состояния неотъемлемых прав и свобод человека в Республике Беларусь, их конституционных гарантий, дать комплексную характеристику конституционных положений и норм текущего законодательства.

Задачи дипломной работы. Для достижения указанных целей потребовалось поэтапно решить ряд задач:

- исследовать генезис и выявить сущность прав человека;
- определить и систематизировать понятие прав человека и их классификацию;
- охарактеризовать личные неотъемлемые права человека;
- изучить право на жизнь как одно из фундаментальных личных неотъемлемых прав человека;
- раскрыть содержание права на свободу, неприкосновенность и достоинства личности;
- проанализировать право на свободу мнений и убеждений;
- раскрыть право на судебную защиту;
- исследовать особенности гарантий личных неотъемлемых прав человека.

Методы исследования. Общей методологической основой исследования является диалектический метод научного познания. В процессе работы используются также правила и приемы системно-структурного анализа, богословский, исторический, сравнительный, логический методы исследования.

Теоретической основой дипломной работы послужили труды ученых: Н.Н. Беляковича, М.В. Баглая, В.Г. Гавриленко, Е.А. Лукашевой, В.С. Нерсесянца, В.А. Туманова, Г.А. Василевича, Д.М. Демичева, В. Люциус, М.В. Соломина и др.

Нормативная база. Нормативную правовую базу исследования составили: международные договоры, Конституция Республики Беларусь, действующее белорусское законодательство, заключения Конституционного Суда Республики Беларусь.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Глава 1. Общая характеристика личных неотъемлемых прав человека

Личные права человека – важнейшая составляющая института прав и свобод и одна из самых актуальнейших тем, исследуемых не только юристами, но и философами, политологами, социологами. Анализ личных прав имеет большое значение для науки и законотворчества, а также и для правоприменительной практики, связанной с реализацией и защитой человека, развитием его индивидуальности.

В отличие от политических, социальных, экономических и культурных прав, через личные права и свободы определяется положение личности как индивида – существа биопсихосоциального. Человек понимается как разумное психофизиологическое и биосоциальное существо, которое обладает сознанием, волей, честью, достоинством, а также правосубъектностью, что делает его субъектом права.

Необходимо выделить два подхода к определению природы личных прав человека: естественно-правовой, основанный на концепции естественного происхождения личных прав, и позитивистский, согласно которому личные права определяются и закрепляются государством, как и права, относящиеся к другим группам.

Естественно-правовая доктрина возникла сравнительно поздно – вместе с либеральными идеями европейских мыслителей XVII-XVIII вв. Учение о естественных правах стало идеологическим оружием буржуазии в ее борьбе за разрушение феодального строя и за овладение властью. Согласно данной концепции, все люди рождаются свободными и равными в правах. Существуют некие неписанные, прирожденные и неотчуждаемые права и свободы, которые государство обязано охранять и не нарушать. При этом за государством остается право обременять человека определенными ограничениями. Кратко смысл этой концепции сводится к принципу: «разрешено все, что не запрещено законом».

Школа естественного права имеет ряд особенностей: во-первых, государство и право рассматривались как неизменные и вечные явления, вытекающие из «природы» человека; во-вторых, государство возникло в результате общественного договора как следствие соединения отдельных лиц в целое; в-третьих, естественно-правовая школа исходит из индивидуализма человека, из представления об изолированном, существующем вне общества и государства человеке.

Правовые идеи о том, что человек обладает правами, данными ему от природы, встречались также в философии и юриспруденции античного мира и средневековья. Но в то время естественное право рассматривалось как разновидность божественного закона.

С идеей о естественном равенстве всех людей (равенстве по природе, по «естественному праву») выступали ряд софистов (Антифонт, Ликофрон, Алкидам), неравенство людей трактовалось как следствие искусственных

человеческих установлений. Идею равенства людей и равенства их «личных прав», обусловленных природой, обосновал Ликофрон. «Личные права» человека Ликофрон считал тем естественным правом, для гарантирования которого, по его договорной теории, и было заключено людьми соглашение о создании полисной общности и его законов [21, с. 322].

Алкидам развил мысль о том, что равны все люди: и свободные члены полиса, и рабы. Ему приписывают следующие знаменитые слова: «Божество создало всех свободными, а природа никого не сотворила рабом».

Естественно-правовые идеи Аристотеля сводятся к двум основным тезисам. Первый: «высшее и всеобщее положение естественного права весьма сжато гласит: каждому своё, надлежащее...». Второй основной тезис представляет собой формулу применения первого и гласит: равным – равное, неравным (соответственно) – неравное». Таким образом, естественное право констатирует лишь существовавшее положение разных категорий населения. По мнению Аристотеля, разделение людей на свободных и рабов объясняется только тем, что они таковыми являются от природы.

Концепцию правопонимания, исходящую из представлений о справедливости и праве как договоре, общепольном для обеспечения индивидуальной свободы и взаимной безопасности людей в общественно-политической жизни, развивал в эпоху эллинизма Эпикур. Основные ценности эпикуровской этики (свобода, удовольствие, безмятежное спокойствие духа) носят индивидуалистический характер и по сути своей внеполитичны. Они являются результатом сознательных усилий индивида. Согласно Эпикуру, свобода человека – это его ответственность за разумный выбор своего образа жизни. Сфера человеческой свободы – это сфера ответственности человека за себя; она вне необходимости, т.к. «необходимость не подлежит ответственности», а также вне непостоянного случая. Свобода обретается благодаря уяснению того, "что зависит от нас" и «не подлежит никакому господину». Обуздание страстей и желаний разумом и довольство немногим – существенная черта свободного человека. В.С. Нерсисянц отмечает, что в концепции Эпикура «справедливость», в свете её соотношения с законом, представляет собой естественное право с изменяющимся (в зависимости от времени, места и обстоятельств) содержанием, каковым является изменчивая общая польза взаимного общения. Кроме того, эпикуровская договорная трактовка права подразумевает равенство, свободу и независимость членов договорного общения и по существу является исторически первой философско-правовой концепцией либерального индивидуализма.

Различные варианты в основном фаталистической концепции естественного права развивали древнегреческие и древнеримские стоики.

В естественно-правовой концепции Сенеки божественный и неминуемый «закон судьбы» играет роль того права природы, которому подчинены все человеческие установления, в том числе – государство и законы. Исходя из представлений о естественном праве как общеобязательном и равном для всех мировом законе, Сенека наиболее последовательно среди стоиков отстаивал идею духовной свободы и равенства всех людей.

В древнеримском государстве юристы также рассуждали о естественных (природных) правах. Помимо того, что римские юристы сформулировали важное положение о делении права на публичное и частное, они, в свою очередь, включали в частное право три части: право народов (*jus gentium*), гражданское право (*jus civile*) и естественное право (*jus naturale*). К естественному праву относились все значимые с точки зрения права «предписания природы». Ульпиан писал: «Естественное право – это то, которому природа научила всё живое: ибо это право присуще не только человеческому роду, но и всем животным, которые рождаются на земле, и в море, и птицам». К институтам естественного права Ульпиан относит, в частности, брак и воспитание детей.

Рассматривая древних мыслителей в целом, можно предположить, что уровень социального развития общества не позволял выделить такие фундаментальные права, как право на жизнь, достоинство личности, личную неприкосновенность и соответственно признать право на них за всеми людьми.

В эпоху средневековья концепция естественных прав обогатилась незначительно. В данный период господствовало теологическое представление о государстве и праве. Интеллектуальное развитие было сковано религиозными догмами.

Временем естественного права, в сегодняшнем его понимании, можно назвать эпоху нового времени [14, с. 189].

В постепенной универсализации положений о правах человека существенную роль играли представления о прирождённых и неотчуждаемых, естественных правах человека. Эти права не только должны сохраняться на уровне государственности, но и должны быть признаны и гарантированы публичными властями и законами.

Новая рационалистическая теория естественного права была разработана в трудах Г. Гроция, Б. Спинозы, Д. Локка, Ш. Монтескье, Т. Пейна и других мыслителей. Они обосновали новое представление о правах и свободах личности, о необходимости господства права в отношениях между индивидом и государством. Одним из важных составных элементов нового представления о естественных правах человека и их соблюдении в государственном состоянии была концепция общественного договора, которая представлялась как основа происхождения государства. По данному договору люди передали часть своих прав государству. Можно предположить, что именно с этого момента встала

проблема взаимоотношения личности и государства. «Государство – есть совершенный союз свободных людей, заключённый ради соблюдения прав и общей пользы».

Особый вклад в развитие теории естественного права внёс английский философ Т. Гоббс. Концепция естественного права Гоббса сводится к одному – свободе человека. Гоббс различал естественное право и естественный закон. Под естественным правом он понимал свободу всякого человека использовать собственные силы по своему усмотрению для сохранения своей «собственной природы», т. е. собственной жизни, и, следовательно, свободу делать всё то, что, по его суждению, является наиболее подходящим для этого.

Согласно теории естественного права люди обладают прирождёнными и неотъемлемыми правами, прежде всего такими, как право на жизнь и личную безопасность. Государство возникло путём соглашения между людьми и рассматривалось как гарант мирной жизни граждан. Кроме этого, оно было призвано защищать людей от произвола и насилия.

Естественный закон – есть предписание, или найденное разумом общее правило, согласно которому человеку запрещается делать то, что пагубно для его жизни или что лишает его средств к её сохранению, и пренебрегать тем, что он считает наилучшим средством для сохранения жизни. Можно сказать, что естественный закон – это обязанность, которую должен выполнять человек. Гоббс полагал, что людям присущ главный естественный закон – жить друг с другом в мире [19, с. 53].

Этот закон они реализуют в виде неписаного общественного договора. Суть договора в том, что каждый человек передаёт государству часть своей свободы для того, чтобы суверен обеспечивал в обществе порядок и спокойствие. Однако «имеются некоторые права, о которых нельзя полагать, чтобы кто-нибудь мог уступить их или передать словами или знаками. Прежде всего, человек не может отказываться от права оказывать сопротивление. И, наконец, мотивом и целью при отречении от права, или отчуждения его, является гарантия безопасности человеческой личности, т.е. сохранение жизни и обеспечение средств такого сохранения жизни, при котором последняя не стала бы тяжёлой». Отсюда можно сделать вывод о том, что в качестве основных естественных прав Гоббс считал стремление к самосохранению и удовлетворению потребностей.

По мнению Спинозы, «естественное право каждого в гражданском состоянии не прекращается, поскольку и в естественном, и в гражданском состоянии человек действует по законам своей природы, сообразуется со своей пользой, побуждается страхом или надеждой. Полное лишение людей их естественных прав привело бы к тираническому правлению».

По своим правовым воззрениям Спиноза очень близок к Гоббсу. Спиноза также считает, что для того, чтобы жить в безопасности и наилучшим образом, люди должны были войти в соглашение, и потому сделали так, что они коллективно обладают правом, которое каждый от природы имел на всё, и что оно больше не определяется на основании силы и желания каждого, но основывается на мощи и власти всех вместе.

По мнению Спинозы, государство, которому передаются права на основе общественного договора, не может быть «абсолютистским». Некоторые права человека являются неотъемлемыми, т.к., отказываясь от них, человек перестаёт быть человеком. Цель государства – это не деспотизм, а свобода. Задача государства состоит в том, чтобы создать условия для выполнения людьми своих обязанностей в безопасной обстановке, чтобы они свободно пользовались своим разумом. Другими словами, Спиноза создал теорию государства, которое представляло бы всем свободу жить и мыслить. «...В свободном государстве каждому можно думать то, что он хочет, и говорить то, что он думает».

Спиноза рассматривал вопрос и о пределах полномочий государства во взаимоотношениях с подданными. Мощь и право государства имеет свои пределы. Эти пределы определяются следующим образом. Во-первых, предел власти обусловлен самой мощью и правом государства. Сила государства состоит не в том, чтобы творить произвол, а в осуществлении того, что полезно для всех людей. В пределах необходимости, которая присуща его природе, государство свободно. Если государство идёт против своей природы, изменяет себе, то в этом смысле оно совершает преступление по естественному праву. Таким образом, государство нарушает те правила, которые должно соблюдать ради самого себя.

Во-вторых, предел власти государства обусловлен природой самих людей. Подданные признают право государства лишь в той мере, в какой они боятся с его стороны насилия. Отсюда следует, что всё то, к чему государство не может принудить своих подданных, не относится к его праву. Речь идёт о естественных правах, которые вообще нельзя передавать государству.

В-третьих, предел власти государства обусловлен мощью народа. Государство обязано считаться с мнением народа.

Идеи зарождающегося либерализма нашли своё обоснование в философско-правовом учении Д. Локка. В учении Локка идеи естественного права получают свою интерпретацию в духе утверждения неотчуждаемых прав и свобод личности. По Д. Локку, в догосударственном, т.е. естественном, состоянии действует естественный закон (закон природы). Закон природы является выражением разумности человеческой природы и «требует мира и безопасности для всего человечества».

Человек в естественном состоянии, в соответствии с требованиями разума, преследует свои интересы и отстаивает «своё» – свою жизнь, свободу и собственность. Отстаивая эти блага, человек стремится не навредить другому человеку.

Локк обозначает совокупность основных прав человека как право собственности. Другими словами, право на «своё», собственное. Каждый человек по закону природы имеет право отстаивать «свою собственность, т.е. свою жизнь, свободу и имущество». Однако естественное состояние имеет свои недостатки. Для преодоления этих недостатков заключается общественный договор об учреждении государства. Великой и главной целью объединения людей в государство и передачи себя под власть правительства является обеспечение за каждым человеком его естественных прав на собственность.

И всё же по данному договору люди не отказываются от своих основных естественных прав, а сам закон природы продолжает действовать и в государственном состоянии.

Наиболее интересную трактовку концепции естественного права дал французский мыслитель Ж.Ж. Руссо. В соответствии с его теорией все люди в естественном состоянии рождаются свободными и равными. С появлением частной собственности, а значит и социального неравенства, начинается борьба между социальными группами. Выход Руссо видит в заключении общественного договора о создании государства. Но в отношении прав и свобод индивида в концепции Руссо имеются некоторые противоречия. С одной стороны, Руссо говорит «о полном отчуждении каждого из членов ассоциации со всеми его правами в пользу всей общины». В противном случае каждому захотелось бы стать сильнейшим (старшим) над всеми, что привело бы к естественному состоянию. Из сказанного следует, что Ж.Ж. Руссо отвергает идею неотчуждаемых естественных прав индивида.

С другой стороны, Ж.Ж. Руссо утверждает: «отказаться от своей свободы – это значит отречься от своего человеческого достоинства, от прав человеческой природы, даже от ее обязанностей. Подобный отказ несовместим с природою человека; лишить человека свободы воли – значит, лишить его действия какой бы то ни было нравственности».

Другой мыслитель, Т. Пейн, исходил из различия естественных и гражданских прав человека. Естественные права – это те, которые присущи ему как таковому в силу его бытия. Но полностью человек обладает этими правами только в естественном состоянии, которое у Пейна только предполагается. «Естественные права суть те, которые принадлежат человеку по праву его существования». Как и мыслители нового времени, он придерживается идеи общественного договора. После вступления в общество часть естественных прав человек оставляет за собой и только другую часть передает «в общий фонд

как член общества». Гражданская власть не может посягать на естественные права, сохраняемые за человеком. Пейн относит к этим правам те, которые человек в состоянии сам осуществить и которых государственная власть не вправе его лишить ("интеллектуальные права" или права человеческого духа, свобода совести, свобода слова).

Идея свободы, которая была выдвинута просветителями нового времени, развивается в учении Канта. Основной идеей и первым постулатом у Канта является свобода человека, его свободная воля. Эта воля определяет смысл моральной независимости и автономии личности, ее способность и право самой устанавливать правила должного и следовать им без внешнего принуждения и давления [29, с. 112].

Идея свободы у Канта связывалась с правовым равенством людей и их свободным общением. «Право – это совокупность условий, при которых произвол одного (лица) совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона природы». Под правом Кант понимает свободу индивидов. Эта свобода каждого индивида связана с произволом, что ведет к столкновениям. Поэтому право представляет собой общее правило для согласования произвольных действий свободных лиц. Назначение и сущность права в том, чтобы свобода и произвол всех индивидов были введены в разумные и общие для всех рамки. Право определяет лишь внешние границы поведения – по существу выступает в виде запретов. У Канта свобода – это естественное прирожденное право человека: «Прирожденное право только одно-единственное: свобода – право, присущее каждому человеку в силу его принадлежности к человеческому роду». Идея свободы и права определяет трактовку государства как «объединения людей, подчинённого правовым законам». Рассматривая учения Канта более подробно, можно проследить связь естественного права человека на свободу и господство в государстве правовых законов.

Отрицательное отношение к индивидуалистической трактовке прав человека, который ориентируется лишь на свои личные интересы, высказал Гегель: «Когда мы слышим, что свобода состоит вообще в возможности делать всё, что хотят, то мы можем признать такое представление полным отсутствием культуры мысли, в этом представлении нет малейшего даже намёка понимания того, что есть в себе и для себя свободная воля, право, нравственность и т.п.». Гегель стремился преодолеть крайний индивидуализм через моральные и нравственные ступени развития общества, через государство, которое является воплощением разума, свободы и права.

В первой половине XIX в. основным направлением буржуазной политической мысли становится либерализм. Либерализм основной упор делал на обоснование и защиту «гражданской свободы». Под "гражданской свободой"

понималась свобода частной инициативы, предпринимательства, договоров, свобода слова, мнений, собраний и печати.

Наиболее видными теоретиками буржуазного либерализма были Б.Н. Чичерин и М.М. Ковалевский.

Б.Н. Чичерин выражает гегелевскую идею свободы в объективном мире в следующей системе форм объективации свободы: личность и общество; право; нравственность; человеческие союзы.

В развитии идеи свободы Б.Н. Чичерин предлагает свою концепцию индивидуализма. Человек – существо разумное, и основное его определение – это свободная воля. Вследствие этого человек признаётся лицом, которому Б.Н. Чичерин трактует право как положительно действующее (позитивное право). Наряду с этим он различал положительное и естественное право, причём второе оказывает влияние на первое. «Положительное право развивается под влиянием теоретических норм, которые не имеют принудительного значения, но служат руководящим началом для законодателей и юристов. Отсюда рождается понятие о праве естественном в противоположность положительному. Это не действующий, а потому принудительный закон, а система общих юридических норм, вытекающих из человеческого разума и долженствующих служить мериллом и руководством для положительного закона». В отношении прирожденных и неотчуждаемых прав человека Б.Н. Чичерин утверждает, что прирожденное человеку право только одно – свобода; все остальные права вытекают из нее. Согласно учению Б.Н. Чичерина, человеческая свобода – это явление неприродное, а историческое, т.е. свобода гражданская.

Б.Н. Чичерин полагал, что свобода, как «естественное право», только тогда станет правом, когда она будет признана законом. «Учение о неотчуждаемых и ненарушенных правах человека, которые государство должно только охранять, но которых оно не смеет касаться, есть учение анархическое. В здоровой теории, так же как и в практике, свобода только тогда становится правом, когда она признается законом, а установление закона принадлежит государству».

Концепция естественных прав человека имеет ряд положительных и отрицательных аспектов. Рассмотрев в общем виде теорию естественного права, можно предположить, что ценность данной концепции состоит в опоре на нравственные принципы, на такие основополагающие категории, как свобода, справедливость и человеческое достоинство. Такие права, как свобода мысли, совести, религии, убеждений, нельзя рассматривать как привилегии, предоставленные государством. Иначе говоря, их предоставление не зависит от благорасположения государства. Исходя из концепции естественного права, государство не может «поднять руку» на прирожденные человеку права, свободы и собственности. Верховенство государства по отношению к этим правам является ограниченным. Личные права имеют независимый от

государства источник и так же мало могут быть созданы, как и отменены законами, исходящими от него.

Чаще всего под естественными понимаются личные права, на что и указывается в международных документах прошлого и настоящего времени. В конституциях современных государств значительно расширен перечень основных прав и свобод. В этот перечень включаются социальные, экономические, культурные и иные права.

Естественное право – категория абстрактная по отношению к действующей в обществе правовой системе. Естественное право является нравственным идеалом, который меняется от эпохи к эпохе. Концепция естественных прав по-разному оценивалась как в прошлом, так и в настоящее время. Пожалуй, наиболее рьяными противниками данной концепции называют марксистов. Думается, что это глубочайшее заблуждение.

Если все учение марксизма сводится к полному освобождению и раскрепощению человека, к требованию создания условий, позволяющих в полной мере проявить человеку самого себя, как высшего одухотворенного существа, то в той мере, каковым в действительности является естественное право, можно с уверенностью считать марксистов самыми ярыми поборниками осуществления естественного права, а также требований справедливости на современном этапе развития человечества». В то же время, нельзя отбросить то обстоятельство, что естественные требования справедливости воплощаются не сами по себе, а опосредуются правотворческой деятельностью государства. Но дистанция между естественными требованиями и законотворческой деятельностью государства, как показывает практика, огромна.

Марксизм признает дозаконотворческое происхождение прав человека, но трактует их историко-материалистически – как специфическое качество личности, которая реализует себя в совокупности общественных отношений. Государство гарантирует, а не создает права личности. Естественные права порождаются социальной природой человека, т.к. человек рождается в обществе.

С позиции марксизма естественные права человека – это не вечные права, свойственные неизменной человеческой природе, а результат социально-исторического развития объективно обусловленной меры свободы в классовом обществе. Естественное право не заменит право позитивное [22, с. 200].

Позитивистская концепция иначе определяет природу личных прав и свобод человека. Согласно данной концепции источником всех прав человека является государство. Именно государство определяет вид, содержание и объем этих прав. Представителями юридического позитивизма являлись: Н.М. Коркунов, А. Малицкий, Д. Остин, Е.Б. Пашуканис и др.

Н.М. Коркунов выступал против естественно-правовой доктрины о вечных и неизменных правах. По его мнению, она хороша лишь тем, что «искусственному» противопоставляется «естественное». Естественно-правовая теория содержит неразрешимое противоречие: если признавать существование вечного, непреложного естественного права, то как объяснить наличие рядом с ним переходящего, изменчивого положительного права. Право – это общественное явление, которое изменяется в процессе исторического развития.

Позитивистская концепция не только разрабатывается в науке, но и находит практическое применение. В конституции большинства государств предусматриваются главы или разделы, посвященные правам человека.

Государство не может не признавать права человека на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, жилища и т.д. Эти права принадлежат человеку от рождения, но защиту им обеспечивает закон. Следовательно, данные права не противопоставляются государству, которое берет на себя функции не только защиты и обеспечения этих прав, но и законодательного их закрепления.

Те государства, которые признают естественно-правовую концепцию происхождения личных прав человека, вовсе не отвергают их позитивного закрепления. Но идея естественных прав всегда ставит личные права человека выше государства, которое не может вмешиваться в порядок осуществления этих прав. Однако если личные права не будут закреплены в законодательстве, то представление о них будет несколько абстрактным. Это приведет к тому, что государство не сможет обеспечить их защиту в случае нарушения.

Устанавливая существование в науке конституционного права двух подходов к определению личных прав и свобод человека, необходимо обратить внимание на то, что они на практике часто применяются в сочетании. Данное положение следует не только из международно-правовых актов, но и из внутригосударственного законодательства. Так, во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. в качестве исходного постулата взято положение о неотъемлемых правах человека с последующим перечислением конкретных прав, которые должны охраняться государством. В конституциях большинства государств закрепляется формула, установленная во Всеобщей декларации.

Права человека – это явление не вечное, оно исторически возникает, изменяется и развивается. На каждой ступени исторического развития права формировалось свое представление о человеке, как субъекте права, о его правах и обязанностях. Развивая это положение, можно предположить, что история права – это история формирования представлений о правах человека.

В античном праве не все люди признавались в качестве правомочного человека. Раб признавался человеком только по естественному праву. Идея естественного равенства всех людей была основой для учений о естественных правах и свободах.

В средние века права человека стали определяться его сословной принадлежностью. Различные социальные сословия имели различные права – привилегии. В условиях полной или частичной свободы той или иной части людей само право и пользование правовой формой представляют собой привилегию по отношению к тем, кто остается вне соответствующего круга субъектов права (член определенного сословия).

Идея всеобщего равенства людей, возникшая еще в древности, продолжала развиваться по различным направлениям. Правовое воплощение данной идеи носило ограниченный характер: закреплялись только сословные права и свободы. Такое направление оказало влияние на формирование различных подходов к правам и свободам человека, с которыми связаны современные представления о правах человека.

Первоначально нормы о правах и свободах человека устанавливались в сословно-ограниченном варианте. Затем эта юридическая конструкция развивалась, наполнялась содержанием и распространялась на все социальные группы и даже страны. Наконец, мировое сообщество признает универсальный характер тех достижений в области прав человека, которые были достигнуты в развитых странах [22, с. 108]

Процесс универсализации положений о правах человека произошел сначала на внутригосударственном уровне, а затем на международном. Существенную роль в этом процессе сыграли представления о естественных правах человека. В условиях государственности эти права не только сохраняются, но и признаются публичными властями. Необходимо отметить, что в каждой отдельно взятой национально-правовой системе теория прав человека отражает присущие только данной системе специфические черты. Например, теория прав человека, основанная на западной демократии, основной упор делает на права и свободы. Та же теория, но в мусульманском праве, особо обращает внимание на обязанности человека перед обществом и государством. Однако процесс универсализации прав в части закрепления прав и свобод человека приобретает все более глобальный характер. В большей части процесс универсализации касается личных прав и свобод, которые по своей сути отражают общечеловеческие ценности. Эти ценности сложились исторически и были выражены мировым сообществом в личных правах и свободах. Общепризнанные нормы международного права, закрепляющие личные права находят свое отражение в национальном законодательстве большинства государств. Закрепление норм международного права, регулирующих личные права, во внутригосударственном законодательстве не является единственной формой универсализации рассматриваемой группы прав. Возможно и обратное воздействие, когда нормы национального права, регулирующие личные права будут в преобразованном виде использованы в

международном праве. Думается, что последней формой универсализации личных прав можно считать взаимовлияние и взаимодействие национальных правовых систем.

Огромное историческое значение имеет французская «Декларация прав человека и гражданина» 1789 г. В ней подчеркивалось, что цель каждого государственного союза состоит в обеспечении естественных и неотчуждаемых прав человека. Декларация прав человека и гражданина 1789 года для Французской республики представляет собой действующее право, для других государств названный документ является важнейшим примером и памятником истории. В настоящее время Французская Декларация приобрела всемирное значение и статус международно-правового документа. Все дальнейшее развитие теории и практики в сфере прав человека и гражданина, так или иначе, испытывало на себе огромное влияние этого исторического акта. Таким образом, на развитие института прав и свобод человека, в том числе и личных прав, значительное влияние оказывает не только международное право, но и право национальное. В развитие идей о правах человека на международном уровне было принято множество правовых документов: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и др.

Проблема соотношения понятий «индивидуального» и «коллективного» применительно к правам и свободам человека вытекает из концепций о естественном и позитивном праве. Рассматривая вопрос об индивидуальном и коллективном, ограничимся только личными правами и свободами, хотя эту проблему можно раскрыть исходя из содержания правового статуса человека и гражданина в целом.

Человек – существо биопсихосоциальное. Индивидуальное заложено в человеке изначально, самой природой. Поэтому государство и общество не могут игнорировать индивидуальные качества человека. Такие качества тем или иным образом находят свое отражение в общественных и государственных институтах. Заметим, что индивидуальность не является качеством неизменным. Человек живет в обществе, и в процессе жизни на него воздействует социальная среда. Таким образом, индивидуальность начинает изменяться и приобретать общие черты, которые свойственны данной исторической эпохе.

«Индивидуальное» и «коллективное» – понятия противоположные, но рассматривать их в отрыве друг от друга недопустимо. Две эти категории «являются главной универсальной формой общественного движения». Именно поэтому было бы интересно раскрыть институт личных прав и свобод через

призму индивидуального и коллективного в их содержании.

Классические либеральные теории подчеркивают особую и первостепенную значимость автономии личности и ее индивидуальности. В соответствии с этими теориями, автономия личности и индивидуальность являются движущей силой развития общества. Все естественно-правовые теории ставили перед собой одну цель – установить правовые границы, в пределах которых государство будет вмешиваться в сферу личных прав и частных интересов человека. Либерализм явился «политическим языком человеческих прав и тем самым определил критерий гуманистического, морального измерения политической власти, государственности». Обеспечение государством личных прав и свобод человека – это не только способ гарантировать свободу и автономию личности, но и условия развития общества, разумности его устройства и нравственности политики.

В буржуазно-либеральных теориях понятие «свобода» стало неким барьером, который разделил человека и государство. Свобода – это «стена» между ними. Под свободой личности понимается свобода человека, который в обществе обособлен, в других людях он видит лишь конкурентов в борьбе за жизнь, богатство, престиж и т.п. Свобода в таком понимании представляет собой абсолютный индивидуализм. Отрицая подобную крайность, К. Маркс характеризует ее следующим образом: «Право человека на свободу основывается не на соединении человека с человеком, а, наоборот, на обособлении человека от человека. Оно – право этого обособления, право ограниченного, замкнутого в себе индивида».

Марксистско-ленинская доктрина исходила из того, что общенациональный интерес важнее интереса личного. Эта доктрина, проповедуя дух коллективизма, отдает приоритет коллективным интересам. Под коллективизмом понимается принцип общности, коллективное начало в общественной жизни, в труде, в какой-либо деятельности. Исходя из определения, коллективизм присутствует не только во всех сферах жизни общества, но и в правах человека, в том числе и личных правах, ставя их в зависимость от общества.

Характеризуя такое «явление», как коллективизм, И.Л. Петрухин выделил присущие ему основные признаки. К ним он относит: отказ человека от своих прав ради общественных интересов; готовность к самопожертвованию; дисциплина и иерархия в системе власти; игнорирование мнения меньшинства и преследование носителей этого мнения; сведение роли человека к функции "винтика" в механизме социального управления; нивелирование личностей путем их подчинения единым стандартам; строгая и мелочная регламентация всех сторон общественной и личной жизни. Исходя из этих признаков, И.Л. Петрухин констатирует, что государство, осуществляя заботу о своих

гражданах, требует, чтобы последние были ему преданы.

Все личные права и свободы, принадлежащие как человеку, так и гражданину, пользуются равной судебной защитой, т.е. гарантируются государством, хотя по содержанию могут предполагать критику, инакомыслие, оппозицию и др. [3, с. 165].

Личные (естественные и гражданские) права – это те права, которыми человек наделен от рождения, и государства обязаны воздерживаться от вмешательства в сферу личной свободы. Личная свобода защищает автономию индивидуума и не дает государству вторгнуться в сферы индивидуальной свободы.

Данные права провозглашены в первых 18 статьях Всеобщей декларации прав человека. Из этой группы прав можно выделить права, касающиеся неприкосновенности личности (право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность, на свободу от пыток и бесчеловечного обращения, произвольного ареста, задержания или ссылки, рабства, вмешательства в частную жизнь, право владеть имуществом, на свободу передвижения, свободу мысли, совести и религии). Другая группа гражданских прав – процессуальные права – защищает индивидуума от произвола решений государства и вооружает его инструментом для защиты других своих прав. Эта группа включает право на равенство перед судами и трибуналами, право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, презумпцию невиновности, запрещение ретроактивного применения уголовного законодательства и др.

Эти права и свободы составляют основу, базу правового статуса человека. Большинство из них носят абсолютный характер, т.е. являются не только неотъемлемыми, но и не подлежащими ограничению.

Приоритет личных прав и свобод человека подтвержден многими конституциями. Такой подход продиктован целью обеспечения автономии личности, значением индивидуальных, внутренних ориентиров ее развития, самоопределения личности [34, с. 119].

Личные (гражданские) права, или, как их называют, права первого поколения, призваны обеспечивать свободу и автономию человеку как физическому лицу и его юридическую защищенность от незаконного вмешательства. Главное назначение личных прав состоит в обеспечении приоритета индивидуальных, внутренних ориентиров развития каждой личности. Эта категория прав характеризуется тем, что государство признает свободу личности в определенной сфере отношений, которая отдана на усмотрение индивида и не может быть объектом притязаний. Являясь атрибутом каждого индивида, эти права призваны юридически защищать пространство действий частных интересов, гарантировать возможности

индивидуального самоопределения и самореализации личности. На различных этапах общественного развития эта группа прав призвана была ограждать человека от незаконного вторжения государства в сферу личной свободы. Однако в дальнейшем стали необходимыми активные действия государства для реализации указанных прав и свобод человека.

Личные права и свободы призваны обеспечивать свободу, независимость и защищенность личности от незаконного внешнего вмешательства. Главное предназначение личных прав заключается в том, чтобы обеспечить приоритет личностных качеств каждого человека.

Личные права и свободы в современном мире весьма многообразны, что позволяет учитывать особенности осуществления и защиты каждого из этих прав. Для выявления характерных черт конкретных личных прав, их места и функциональной роли в системе конституционных прав личности их необходимо классифицировать.

Под классификацией понимается система соподчиненных понятий какой-либо области знания или деятельности человека, используемая как средство для установления связей между этими понятиями. Классификация представляет собой формальное отражение системы, теоретическую конструкцию, основанную на нормативном закреплении конституционных личных прав. Содержание каждого права весьма широко и многообразно. В зависимости от условий времени, диктуемых им потребностей, восприятия таких потребностей обществом, способности государства гарантировать их, следует ожидать как наполнения новым содержанием уже признанных и зафиксированных в Конституции возможностей человека в сфере личной свободы и индивидуальной безопасности, так и появления новых личных прав.

Таким образом, классификация, как теоретическая конструкция, будет пополняться, а перечень конституционно установленных прав расширяться. Такие права могут первоначально быть зафиксированы в отраслевом законодательстве, со временем приобретать конституционное значение и затем формально стать конституционными.

Классификация личных прав и свобод имеет познавательное и практическое значение. Без нее затруднительно изучение конституционных прав личности в системе. Без выявления тех или иных особенностей различных групп личных прав затруднительно правильное их применение. Однако классификация личных прав не может быть раз и навсегда данной. Она обогащается по мере появления в перечне личных прав новых разновидностей, отражающих многосторонность и сложность жизни человека. Необходимость и важность классификации личных прав и свобод вызвана следующими причинами: во-первых, чисто научными, познавательными причинами. Глубокое и всестороннее познание содержания личных прав требует не только

изучения их общих признаков, но и исследования их индивидуальных свойств. Рассмотрение личных прав, сначала каждого в отдельности, а затем в их взаимной связи и взаимодействии друг с другом, позволит дать четкую систему личных прав; во-вторых, это объясняется сугубо практическими целями. Классификация личных прав позволит унифицировать действующее законодательство, регулирующее и охраняющее данную группу прав.

В теории предлагались различные классификации личных прав и свобод, в основу которых были положены те или иные критерии.

Так, в зависимости от интересов, составляющих личные права, французский государствовед А. Эсмен разделил такие права на две группы. Первая группа личных прав касается материальных интересов. К ней он относит личную свободу в узком смысле, т.е. личную безопасность, собственность, неприкосновенность жилища. Вторая группа личных прав выражает моральные интересы. В нее А. Эсмен включает свободу совести и свободу вероисповедания [2, с. 14].

По мнению Ф. Люшера «естественным и неотъемлемым правом чело века» является свобода. В соответствии с этой свободой индивид может выбирать определенное правило поведения. Свобода включает в себя ряд возможностей: во-первых, право беспрепятственного передвижения; во-вторых, право на частную жизнь; в-третьих, право на семейную жизнь; в-четвертых, право располагать своим достоянием.

Согласно утверждению А.П. Горшенева, личная свобода предполагает две формы своего проявления: индивидуальную свободу и безопасность, и сферу нравственной и духовной жизни общества. Исходя из этих форм, личные права разделяются на две группы. К первой группе относятся права на неприкосновенность личности, жилища, охрану здоровья, правовую защиту, свободу передвижения и необходимую оборону. Ко второй - права на свободу совести, тайну переписки, на честь и достоинство.

Есть суждение, что в основу классификации личных прав следует положить наиболее важные формы проявления индивидуальной свободы. Предложенное основание позволяет выделить четыре группы указанных прав. Первая группа: право на жизнь. Вторая группа: право на неприкосновенность личности и право обвиняемого на защиту. Это права, обеспечивающие личную безопасность. Третья группа: право на охрану личной жизни, неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений, защита семьи и брака. Представленный перечень прав обеспечивает неприкосновенность благ личной и семейной жизни. Четвертая группа: право на честь и достоинство, свободу совести. Эти права обеспечивают неприкосновенность духовной и нравственной сторон жизни человека.

Личные права и свободы зачастую открывают перечень прав, свобод человека и гражданина, составляют основу правового статуса и закреплены в большинстве статей конституций.

Согласно Конституции Республики Беларусь, к этой группе прав относятся: право на жизнь (ст. 24); обеспечение государством свободы, неприкосновенности и достоинства личности (ст. 25); никто не может быть признан виновным в совершении преступления, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена судом, приговор которого вступил в законную силу; тот, кого обвиняют, не должен доказывать свою невиновность (ст. 26); никто не должен принуждаться давать показания и объяснения против самого себя, членов своей семьи, близких родственников (ст. 27); право на защиту от незаконного вмешательства в личную жизнь, в том числе от посягательств на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на честь и достоинство (ст. 28); обеспечение неприкосновенности жилища и других законных владений; никто не имеет права без законных оснований войти в жилище и другое законное владение гражданина против его воли (ст. 29); право свободно передвигаться и выбирать место жительства в пределах Республики Беларусь, покидать ее и беспрепятственно возвращаться назад (ст. 30); право самостоятельно определять свое отношение к религии, лично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов (ст. 31).

Право на защиту от незаконного вмешательства в личную жизнь, в том числе от посягательств на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на честь и достоинство. Согласно ст. 28 Конституции каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство.

Указанная статья закрепляет неприкосновенность личной (частной) жизни, под которой в юридической литературе понимают физическую и духовную область, контролируруемую самим человеком. Это право состоит из отдельных элементов (правомочий). Оно включает право на личную и семейную тайну, свободу общения, свободу располагать собой, включает недопустимость прослушивания и записи его переговоров, просмотр корреспонденции, право на тайну голосования, право на защиту личности и др.

Частной жизнью распоряжается сам индивидуум. Человек свободен в выборе круга общения в неформальной обстановке. К сфере частной жизни относят брак (развод), деторождение (усыновление), распоряжение

собственностью, семейным бюджетом, тайну вкладов, информацию о состоянии здоровья, свободу вероисповеданий [6, с. 320].

Именно поэтому право на личную (частную) жизнь предполагает недопустимость прослушивания его переговоров, слежки за ним, нарушения его права на конфиденциальность почтовых и иных сообщений, нарушение тайны вкладов, врачебной, адвокатской тайны, нарушения тайны исповеди и др.

Право на неприкосновенность личной жизни принадлежит человеку от рождения, оно не даруется государством. Вместе с тем с учетом требований, предусмотренных в ст. 23 Конституции, возможно "вторжение" в личную жизнь в целях борьбы с преступлениями (правонарушениями); в связи с эпидемией или стихийным бедствием и ликвидацией их последствий; в условиях военного или чрезвычайного положения.

В действующем законодательстве Республики Беларусь предусмотрена ответственность за посягательство на честь и достоинство человека. Так, согласно ст. 153 ГК гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности [7].

По требованию заинтересованных лиц допускается защита чести и достоинства гражданина и после его смерти.

Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации.

Если указанные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву.

Порядок опровержения в иных случаях устанавливается судом.

Гражданин, в отношении которого средствами массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законодательством интересы, имеет право на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации.

Если решение суда не выполнено, суд вправе наложить на нарушителя штраф, взыскиваемый в размере и порядке, предусмотренных процессуальным законодательством, в доход Республики Беларусь. Уплата штрафа не освобождает нарушителя от обязанности выполнить предусмотренное решением суда действие.

Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

Если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, невозможно, гражданин, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

Указанные правила о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица, кроме возмещения морального вреда [6, с. 325].

Неприкосновенность частной жизни. Частная жизнь представляет собой совокупность тех сторон личной жизни человека, которые он в силу своей свободы не желает делать достоянием других и стремится скрыть от посторонних глаз. Право на неприкосновенность частной жизни – это право быть предоставленным самому себе. Каждый человек имеет право на уединение, на свой «уголок» в пространстве, защищенный от произвольных посягательств со стороны.

Неприкосновенность жилища. В принципе неприкосновенность жилища является одним из проявлений приватности и представляет собой ее территориальную составляющую. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе, как в случаях, предусмотренных законом (как правило, на основании судебного решения). Определенным уровнем защиты обладают не только дома и квартиры, но и рабочие места, гостиничные номера, купе поезда и т.д. Основное содержание неприкосновенности жилища – это гарантии против незаконного вторжения и обысков со стороны правоохранительных органов.

Вместе с тем неприкосновенность жилища нельзя рассматривать как абсолютный характер.

Так, в соответствии со ст. 3 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений, передаваемых по техническим каналам связи, неприкосновенность жилища и иных законных владений граждан, осуществление слухового контроля допускаются только с санкции прокурора или его заместителя, а в отдельных случаях – с санкции Генерального прокурора и на основании мотивированного постановления органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с обязательным письменным уведомлением соответствующего прокурора или его заместителя и при наличии информации о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления; лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление; событиях или действиях, создающих угрозу национальной безопасности Республики Беларусь [28].

Свобода передвижений и места жительства. Как правило, данная свобода принадлежит каждому, кто законно находится на территории определенной страны, и включает в себя право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства в пределах территории соответствующего государства, право покидать любую страну, включая свою собственную. Следовательно, этого права лишены все те лица, которые проникли в страну с нарушением визового режима или законодательства о въезде. Обычно реализации данного права сопутствует определенный порядок, закрепленный в национальном законодательстве конкретной страны.

Право самостоятельно определять свое отношение к религии, лично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов. Каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов, не запрещенных законом [17].

Каждый человек имеет право принимать религию или убеждения по своему выбору; иметь религию или убеждения; исповедовать религию или убеждения как единолично, так и сообща, публичным или частным порядком; отправлять культы или выполнять религиозные и ритуальные обряды; обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии с убеждениями.

Согласно ст.16 Конституции Республики Беларусь религии и вероисповедания равны перед законом. Взаимоотношения государства и религиозных организаций регулируются законом с учетом их влияния на формирование духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа.

Свобода мысли и слова. Многообразие проявления свободы слова дает основание отнести ее в равной степени и к личным, и к политическим правам. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или к отказу от них. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Свобода слова является неотъемлемым элементом демократии. Однако ее признание требует и признания возможности ее ограничения. Как правило, международные и национальные акты о правах человека закрепляют невозможность пропаганды или агитации, возбуждающие разного рода вражду и ненависть [1,с. 136].

На основании исследования общей характеристики личных неотъемлемых прав человека, анализа эволюции концепции личных прав и свобод можно сделать следующие выводы.

Во-первых, по мнению автора, к пониманию природы личных прав можно применить два, прошедшие историческую эволюцию, подхода: естественно-правовой, основанный на концепции естественного происхождения личных прав, и позитивистский, основанный на том, что источником права является государство.

Во-вторых, под естественными правами, обращенными к человеку, понимаются личные права. В подходах того времени личным было право человека выбирать способ пропитания. В дальнейшем это право стало базисом для социально-экономических прав человека.

Кроме того, соотношение индивидуального и коллективного начал в личных правах и свободах основано на концепциях естественного и позитивного права. Недопустимо рассматривать «индивидуальное» и «коллективное» как противоположные категории. Они органически сочетаются в личных правах и свободах человека.

При рассмотрении совокупности особых признаков личных прав, выделяемых в данном разделе, позволяет раскрыть содержание соответствующей конституционно-правовой категории. Личные права определяются автором как естественные, неотчуждаемые, непосредственно реализуемые возможности индивида, находящиеся в состоянии постоянного пользования и составляющие неотъемлемые условия его существования, которые закрепляются и охраняются государством. Их назначение – обеспечивать свободу и автономию индивида, как члена общества.

Основанием классификации личных прав и свобод может служить объект правового регулирования. По этому критерию личные права и свободы подразделяются на три группы: во-первых, личные права, обеспечивающие физическую и психическую неприкосновенность; во-вторых, личные права, обеспечивающие нравственную ценность личности; в-третьих, личные права, обеспечивающие свободу личности.

Также следует отметить, что на основании анализа Конституции Республики Беларусь были выделены основные личные неотъемлемые права человека, а именно право на жизнь; право на свободу, неприкосновенность и достоинство личности; право на защиту от незаконного вмешательства в личную жизнь, в том числе от посягательств на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на честь и достоинство; обеспечение неприкосновенности жилища и других законных владений; никто не имеет права без законных оснований войти в жилище и другое законное владение гражданина против его воли; право свободно передвигаться и выбирать

местожительство в пределах Республики Беларусь, покидать ее и беспрепятственно возвращаться назад; свобода совести.

Глава 2. Характеристика некоторых неотъемлемых прав человека

2.1 Право на жизнь

Жизнь человека признается в цивилизованном человеческом сообществе в качестве самого ценного блага, право на нее является естественным и неотчуждаемым, полученным человеком с момента его рождения. При лишении жизни человека все его другие естественные права теряют смысл, поскольку исчезает их носитель. Поэтому общепризнанное и закрепленное в целом ряде международных документов и нормах национального законодательства положение о том, что каждый имеет право на жизнь, носит всеобъемлющий характер, взаимосвязанный с вопросом о правомерности лишения человека жизни, в том числе и посредством применения смертной казни в качестве уголовного наказания.

Право на жизнь – фундаментальное право, одно из основных прав человека, представляющее собой абсолютную ценность мировой реализации, ибо все остальные права утрачивают смысл и значение в случае смерти человека. Не случайно преступления против жизни в большинстве демократических государств оставляют основу особо тяжких уголовно наказуемых деяний. Право на жизнь образует основу всех других прав и свобод, складывающихся в этой сфере [10, с. 187].

Правильной является точка зрения М.Н. Малеиной о том, что право на жизнь имеет несколько аспектов, в т.ч. право на сохранение жизни (индивидуальности) и право на распоряжение жизнью.

Право на жизнь в аспекте сохранения жизни (индивидуальности) трактовалось в нашей стране прежде всего как отказ от войны и участия в ней, отказ от смертной казни, установление порядка применения оружия и его нахождения в гражданском обороте; правовое регулирование пересадки людям органов и тканей животных, использование искусственных органов и тканей, создание человеческого организма с заранее запрограммированными признаками методами генной инженерии, изменение биологического пола человека [19, с. 53].

Право на жизнь в аспекте распоряжения своей жизнью проявляется как возможность подвергать себя значительному риску и решать вопросы о прекращении жизни. В медицинской и юридической литературе вопрос о праве на смерть обсуждается применительно к эвтаназии.

В соответствии со ст. 24 Конституции Республики Беларусь каждый имеет право на жизнь. Государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств. Смертная казнь до ее отмены может

применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда.

Данная норма Конституции впервые в Республике Беларусь закрепила неотъемлемое право каждого человека на жизнь и обязанность государства обеспечивать защиту человеческой жизни от любых противоправных посягательств. В целях обеспечения защиты права человека на жизнь Конституция Республики Беларусь допустила применение наказания в виде смертной казни, указав одновременно на его исключительный и временный характер.

Согласно ч.1 ст.8 Конституции Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства.

Всеобщая декларация прав человека в качестве приоритетного права каждого человека провозгласила право на жизнь (ст. 3). Это право провозглашено и гарантировано другими международными актами.

В ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного Республикой Беларусь, в частности, предусмотрено, что право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни. В странах, которые не отменили смертную казнь, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления (пункты 1, 2) [20].

Пактом установлено, что смертная казнь должна носить исключительный характер, ее применение оправдано лишь за самые серьезные преступления и при ограниченном круге лиц, в отношении которых это наказание может быть применено. В Пакте также закреплено стремление государств к отмене этого наказания и поддержано развитие их законодательства в данном направлении.

Международные соглашения, участницей которых является Республика Беларусь, закрепляют не только исключительный, но и временный характер смертной казни, что отражает сложившиеся подходы к оценке этого наказания и свидетельствует о последовательном стремлении государств к постепенному отказу от его применения.

Приверженность Республики Беларусь мировым тенденциям, направленным на постепенный отказ от смертной казни, прослеживается на процессе развития национального уголовного законодательства [20].

Конституция Республики Беларусь не запрещает смертной казни. Во-первых, она возможна лишь в соответствии с законом за особо тяжкие преступления; во-вторых, носит исключительный характер, то есть тем самым

подчеркивается вынужденность ее применения, пока в обществе не сформированы все условия для ее отмены; в-третьих, смертная казнь допускается лишь согласно приговору суда. Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее – УК) предусмотрено, что применение смертной казни (расстрела) в виде исключительной меры наказания впредь до ее полной отмены допускается за некоторые особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах. Смертная казнь не может быть назначена: 1) лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет; 2) женщинам; 3) мужчинам, достигшим ко дню постановления приговора шестидесяти пяти лет (ст. 59 УК) [38].

Смертная казнь может рассматриваться в различных аспектах, в том числе как мера наказания конкретного лица, совершившего особо тяжкое преступление, и как мера устрашения, как мера превентивная, направленная против совершения соответствующих уголовно-наказуемых деяний. Тот, кто умышленно лишает жизни других в результате преступного деяния, сам оказывается вне ситуации, в которой ему гарантируется право на жизнь.

В качестве альтернативы смертной казни в уголовном законодательстве Республики Беларусь установлена возможность назначения пожизненного заключения (ст. 59 УК).

Именно исходя из права каждого на жизнь в нашем уголовном законодательстве содержатся формулировки, квалифицирующие как уголовно-наказуемые деяния убийства, совершаемые гражданами.

В целях обеспечения права на жизнь человек имеет право не только на помощь, но и защиту со стороны государства, которое к тому же обязано принимать все меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь.

Другим аспектом права на жизнь является вопрос об эвтаназии, то есть о лишении человека жизни по его просьбе с целью избавить от предсмертных страданий. Анализ таких оснований и процедуры в Республике Беларусь не получил своего развития.

В юридической, медицинской, религиозной литературе обращается внимание на проблему абортов.

С точки зрения теологии жизнь возникает еще до рождения. Современные исследования подтверждают, что через несколько дней после зачатия формируется нервная и пищеварительная системы. Через 18 дней начинает работать сердце, на 21 день появляется собственная система кровообращения, через шесть недель формируются другие органы (руки, ноги, глаза, уши и т.д.), в более поздние сроки беременности происходит дальнейшее формирование человеческого плода.

У нас слабо поставлена просветительская работа. Необходимо, чтобы не только женщина, но и мужчина знали о том, что при искусственном прерывании беременности на них ложится груз ответственности за прекращение жизни.

Необходимо изменить законодательство о производстве аборт. Они должны допускаться в исключительных случаях, например, в целях спасения жизни матери. Считаю, что юридические аспекты производства абортов должны определяться не в ведомственных актах, а в законе, что будет соответствовать требованиям ст.23 и других статей Конституции Республики Беларусь.

2.2 Право на свободу, неприкосновенность и достоинства личности

Право на свободу, неприкосновенность и достоинства личности означает свободу человека, его право самостоятельно определять свои поступки, располагать собой и своим временем. Указанное право складывается из следующих компонентов:

- индивидуальная свобода личности располагать собой по собственному усмотрению;
- физическая, нравственная и психическая неприкосновенность.

Незаконное лишение жизни, свободы квалифицируется в уголовном законодательстве как акт насилия – физического и психического. Однако существует ситуации, когда требуется принудительное ограничение свободы или неприкосновенности человека. Но такое ограничение должно основываться исключительно на законе. К способам принудительного ограничения свободы личности в соответствии с уголовным законодательством относятся:

- **арест** (содержание осужденного в условиях строгой изоляции и устанавливается на срок от одного до шести месяцев). Арест не может быть назначен:
 - беременным женщинам;
 - женщинам и одиноким мужчинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет или детей-инвалидов;
 - инвалидам I и II группы.
- **ограничение свободы** (наложение на осужденного обязанностей, ограничивающих его свободу, и нахождение его в условиях осуществления за ним надзора органами и учреждениями, ведающими исполнением наказания). Ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа не может быть назначено:
- лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора;

- женщинам в возрасте свыше пятидесяти пяти лет и мужчинам в возрасте свыше шестидесяти лет;
- беременным женщинам;
- женщинам и одиноким мужчинам, воспитывающим детей в возрасте до четырнадцати лет или детей-инвалидов;
- инвалидам;
- лицам, которым назначены принудительные меры безопасности и лечения, лицам, больным активной формой туберкулеза, ВИЧ-инфицированным, больным СПИДом либо не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания.
- **лишение свободы** (устанавливается на срок от шести месяцев до двенадцати лет, за особо тяжкие преступления – на срок более двенадцати лет, но не свыше пятнадцати лет, а за особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным посягательством на жизнь человека, – на срок не свыше двадцати пяти лет);
- **пожизненное заключение** (альтернатива смертной казни допускается применение пожизненного заключения за преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах). Осужденные к пожизненному заключению отбывают наказание в исправительной колонии особого режима или в тюрьме. Пожизненное заключение не может быть назначено:
 - лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет;
 - женщинам;
 - мужчинам, достигшим ко дню постановления приговора шестидесяти пяти лет.
- **смертная казнь** (до ее отмены) [39].

Право на достоинство рассматривается как источник прав и свобод человека. Достоинство личности – это категория, под которой обычно понимается обладание человеком определенными нравственными и интеллектуальными качествами, соответствующими общепринятым моральным ценностям; это признание обществом социальной ценности, уникальности каждого конкретного человека, его значимости как личности, как частицы человеческого сообщества. Посягательство на достоинство человека может быть средством физического и психического воздействия. Человек не должен подвергаться насилию, пыткам, любому жесткому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию, а без добровольного согласия – научным, в том числе медицинским опытам, экспериментам и др. Как субъективное право человека достоинство включает в себя охрану чести, репутации, защиту доброго имени. Закрепление конституционно-правовой категории достоинство каждого предполагает определенные формы защиты. Во-первых, сам человек вправе защитить себя при угрозе жизни, здоровью, нравственному состоянию, в случае незаконного ограничения свободы. Во-

вторых, государство возлагает на себя соответствующие обязанности по защите чести и достоинства личности. В ст. 26 Конституции Республики Беларусь установлено, что каждый имеет право на защиту, чести и достоинства. Кроме того, защите со стороны государства должно подлежать достоинство любого человека, включая несовершеннолетних и душевно больных людей.

В действующем законодательстве Республики Беларусь предусмотрена ответственность за посягательство на честь и достоинство человека. Так, согласно ст. 153 ГК гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности [7].

По требованию заинтересованных лиц допускается защита чести и достоинства гражданина и после его смерти.

Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации.

Если указанные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву.

Порядок опровержения в иных случаях устанавливается судом.

Гражданин, в отношении которого средствами массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законодательством интересы, имеет право на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации.

Если решение суда не выполнено, суд вправе наложить на нарушителя штраф, взыскиваемый в размере и порядке, предусмотренных процессуальным законодательством, в доход Республики Беларусь. Уплата штрафа не освобождает нарушителя от обязанности выполнить предусмотренное решением суда действие.

Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

Если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, невозможно, гражданин, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

Указанные правила о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица, кроме возмещения морального вреда [6, с. 325].

Право на свободу и личную неприкосновенность занимает центральное место среди личных (гражданских) прав и свобод человека. Личная неприкосновенность означает, что временное лишение человека свободы (арест и задержание) может быть осуществлено только на определенный срок и с обязательным соблюдением установленных законом процедур.

Никто не может быть подвергнут аресту иначе, как на основании судебного решения или с санкции прокурора. При этом не допускается унижение чести и достоинства указанных лиц. В случае необходимости следует принимать меры к охране безопасности этих лиц и членов их семей.

Закрепляя право на личную неприкосновенность, Конституция Республики Беларусь в ст.25 использует формулировку «государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности». Всеобщая Декларация прав человека гласит: «Каждый имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность» (ст. 3). Однако, несмотря на безоговорочную значимость данного права, ни один из указанных документов не дает четкого определения «личной неприкосновенности».

Что же представляет собой личная неприкосновенность? В научной литературе некоторые авторы попытались определить, что же собой представляет право на личную неприкосновенность. В книге «Права человека» под редакцией Е.А. Лукашевой право на личную неприкосновенность рассматривается в неразрывной связи с правом на свободу и понимается как право самостоятельно определять свои поступки, располагать собой, своим временем. О.Е. Кутафин предлагает понимать право на личную неприкосновенность как недопустимость вмешательства извне в область индивидуальной жизнедеятельности личности, включающую в себя физическую (телесную) неприкосновенность и психическую неприкосновенность. Минус данного определения видится в привязке «недопустимости вмешательства» к «области индивидуальной жизнедеятельности личности». С учетом вышеизложенного представляется, что под личной неприкосновенностью следует понимать недопустимость вмешательства извне в сферу индивидуальной жизнедеятельности человека, включающую в себя физическую и психическую неприкосновенность. Законность и обоснованность ограничения неприкосновенности личности во многом зависят от установления и реализации совокупности соответствующих правовых гарантий неприкосновенности личности: международно-правовых, конституционных, уголовно-правовых, гражданско-правовых и уголовно-процессуальных гарантий [9, с. 66].

2.3 Право на свободу мнений и убеждений

Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение. Никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них. Монополизация средств массовой информации государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также цензура не допускаются (ст. 33 Конституции) [17].

В названной статье закрепляется как свобода слова, так и свобода печати, которая в свою очередь является средством выражения свободы слова.

В литературе встречаются различные взгляды на отнесение свободы слова к личным или политическим правам человека.

Под политическими подразумевают права, затрагивающие непосредственно политические интересы человека. Они выражают возможности индивида на участие в политической жизни и осуществление государственной власти. К числу данной категории относятся: право на свободу мысли; право беспрепятственно придерживаться своих мнений; право на свободу искать, получать и распространять информацию; право на мирные собрания; право на свободу ассоциаций; право на участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через своих представителей, право избирать и быть избранными и др.

В отличие от личных, принадлежащих каждому человеку, политические права принадлежат только гражданам государства. Политические права и свободы (человека и гражданина) пользуются равной судебной защитой государства.

В юридической литературе существуют различные точки зрения по этой проблеме. Так, М.В. Баглай высказывает мнение о личном характере рассматриваемого права. Е.И., Козлова, О.Е. Кутафин относят это право к личным, мотивируя тем, что свобода слова адресована каждому человеку, но полагают возможным считать его одновременно и политическим [36, с.158].

С.А. Авакьян указывает на свободу мысли и слова как часть общественно-политической жизни. Будучи первой в ряду публично-политических прав и свобод, свобода мысли и слова как бы символизирует связь личной жизни и индивидуальной свободы человека с его переходом в сферу публичной жизни. Ведь начиная с раздумий о чем-либо и выражения своего мнения внутри собственного жилья, человек неизбежно становится участником коллективных форм межличностного общения.

По нашему мнению, последняя точка зрения наиболее точно отражает конституционный смысл свободы слова.

Для того, чтобы оценить общественное явление на предмет соотношения его с правом, необходимо воспользоваться таким юридическим инструментом, как правовая категория.

Правовые категории сложились на основе изучения общественной практики и необходимости обобщения государственно-правовой деятельности людей.

Только в предметной практической деятельности они становятся реальностью, только в процессе политико-юридической и общественной практики вообще проходят проверку своей истинности.

Генезис правовых категорий связан с общественной потребностью осмыслить, объяснить и зафиксировать своеобразие права в ряду других явлений общества. Правовые понятия отражают специфические общественные потребности в особых правовых формах поведения людей. Эти потребности не могут быть адекватно выражены в неправовых понятиях.

Как правовая категория свобода слова включает в себя свободу выражать своё мнение. Это подразумевает утверждение фактов, равно как и свободу выражения мнений. Защита свободы слова применима и к таким заявлениям, которые могут показаться неприятными определённой части общества и неприемлемыми ею.

Содержание свободы слова весьма широкое. Это не только право говорить все что угодно, но и сумма убеждений, мнений, идей, выраженных как устно, так и печатно в произведениях изобразительного искусства, научных исследованиях, художественной литературе и музыке, – в общем всё то, что выражает мысль человека, его устремления и надежды.

Свобода слова – это свобода публично, т.е. в присутствии других лиц, излагать свои взгляды на что угодно. Свобода слова может проявляться в обиходном или деловом общении людей, в пропаганде и агитации, т. е. посредством целенаправленного и публичного проповедования своих взглядов, в том числе политических, религиозных и др.

Однако, реализуя своё право, человек должен постоянно соотносить своё поведение с требованиями закона и учитывать возможность причинения этим деянием социально вредных последствий.

Применительно к свободе слова злоупотребление этим правом возможно: властью, т.е. теми правами и полномочиями, которыми наделены должностные лица, и гражданами своими субъективными правами и свободами.

Наиболее частыми злоупотреблениями правом на свободу слова являются: диффамация, посягательство на неприкосновенность частной жизни; непристойные выражения, уничижающие общественную нравственность и мораль; проведение несанкционированных маршей, собраний, митингов; игнорирование запретов на разглашение охраняемых законом тайн; нарушения при проведении избирательных кампаний и др.

Диффамация является противоправным деянием при наличии таких условий, как: распространение фактических сведений, могущих нанести вред; и

персональный характер оглашаемых сведений, т. е. отсутствие в этих сведениях содержания, значимого для нормального функционирования общества.

Хотя легального определения диффамации в белорусском праве не существует, её суть отражена в понятии нарушения прав на честь, достоинство и деловую репутацию.

Согласно ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах пользование правом на свободное выражение своего мнения налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми для уважения прав и репутации других лиц, а также охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения.

Одним из способов реализации свободы мнений, убеждений и их свободного выражения является использование средств массовой информации, участие в собраниях и других общественных мероприятиях, направление обращений в государственные и общественные органы, должностным лицам, участие в обсуждении законопроектов и других вопросов государственной и общественной жизни, участие в предвыборной агитации и т.д.

Согласно Закону Республики Беларусь «О печати и других средствах массовой информации» гражданам гарантируется свобода печати и других средств массовой информации.

Граждане Республики Беларусь имеют право беспрепятственно искать, получать, использовать и распространять информацию при помощи печати и других средств массовой информации, свободно выражать через них свои мысли, взгляды и убеждения. Государство рассматривает систему средств массовой информации как основу реализации конституционного права граждан Республики Беларусь на свободу слова и информации, как важную составную часть национальной культуры и определяет меры, направленные на обеспечение поддержки средств массовой информации [26].

Цензура средств массовой информации – это значит требование от редакции со стороны государственных органов, организаций, учреждений, общественных объединений, их должностных лиц предварительно согласовывать сообщения и материалы, а также требование снять с печати (эфира) тот либо другой материал или сообщение – не допускается.

Согласно ст. 4 Закона Республики Беларусь «О печати и других средствах массовой информации» не допускается создание и финансирование организаций, учреждений, органов либо должностей, в задачи или функции которых входит осуществление цензуры массовой информации [26].

Не допускается незаконное ограничение свободы массовой информации, которое выражается:

- в осуществлении цензуры массовой информации – требовании со стороны должностных лиц, государственных органов, политических партий, других общественных объединений, иных юридических лиц к юридическому лицу, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, информационному агентству, корреспондентскому пункту, главному редактору (редактору), журналисту, учредителю (учредителям) средства массовой информации предварительно согласовывать информационные сообщения и (или) материалы, за исключением случаев согласования с автором или интервьюируемым, распространения официальных информационных сообщений;
- во вмешательстве в сферу профессиональной самостоятельности юридического лица, на которое возложены функции редакции средства массовой информации;
- в приостановлении или прекращении выпуска средства массовой информации с нарушением требований настоящего Закона, иных актов законодательства Республики Беларусь;
- в принуждении журналиста средства массовой информации к распространению либо отказу от распространения информации;
- в нарушении прав журналиста средства массовой информации, установленных актами законодательства Республики Беларусь;
- в ином воспрепятствовании в какой-либо форме законной деятельности учредителя (учредителей) средства массовой информации, юридического лица, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, распространителя продукции средства массовой информации.

Государство рассматривает систему средств массовой информации как основу реализации конституционного права граждан Республики Беларусь на свободу слова и информации, как важную составную часть национальной культуры. Согласно Закону о печати и других средств массовой информации гражданам гарантируется свобода печати и других средств массовой информации.

Граждане Республики Беларусь имеют право беспрепятственно искать, получать, использовать и распространять информацию при помощи печати и других средств массовой информации, свободно выражать через них свои мысли, взгляды и убеждения.

Средства массовой информации имеют правовую основу: Конституция РБ, настоящий Закон и иные акты законодательства, в том числе международные договоры Республики.

Свобода мнений, убеждений также проявляется в политических партиях.

Политической партией является добровольное общественное объединение, преследующее политические цели, содействующее выявлению и выражению политической воли граждан и участвующее в выборах. Членство в политической

партии не может быть ограничено по признаку профессиональной, социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также в зависимости от пола и имущественного положения.

Политические партии действуют на основе принципов свободы ассоциаций, демократизма, самоуправления, законности, гласности и равноправия всех политических партий.

Партия осуществляет свою деятельность согласно уставам и программам. Деятельность политических партий не должна препятствовать органам государственной власти и управления, предприятиям, организациям и учреждениям в осуществлении ими своих функций. Государство гарантирует защиту прав и законных интересов политических партий, создание условий для выполнения ими своих уставных целей и задач, в том числе путем пользования государственными средствами массовой информации.

Органам государственной власти и управления, предприятиям, организациям, учреждениям и их должностным лицам запрещается вмешиваться во внутренние дела политических партий либо препятствовать в той или иной форме их деятельности, если она осуществляется в соответствии с законом и их уставами [10, с. 192].

2.4 Право на судебную защиту

В Конституции Республики Беларусь закреплено право граждан на судебную защиту (ст. 60). Защита судом прав человека является наиболее эффективной по сравнению с другими формами защиты. Это объясняется высокой степенью демократичности и профессионализмом судебного разбирательства, которое основывается на принципах независимости суда, гласности, состязательности, непосредственности, устного судебного разбирательства, представления доказательств. Судебная защита прав и свобод человека предусмотрена во многих действующих конституциях зарубежных государств [5, с. 67].

Во Всеобщей декларации прав человека провозглашено, что каждый человек для определения его прав и обязанностей имеет право на основе полного равенства на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом (ст. 10). Согласно Международному пакту о гражданских и политических правах каждый имеет право при определении его прав и обязанностей на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на осно-

вании закона (ст.14); каждое государство, участвующее в данном пакте, обязуется развивать возможности судебной защиты (ст. 2) [6, с. 350].

Компетентность суда проявляется, прежде всего, в профессионализме судей, их способности объективно во всем разобраться и вынести решение, основанное на законе.

Независимость суда означает, что судьи (присяжные заседатели) при осуществлении правосудия подчиняются только закону. Какое-либо вмешательство в деятельность судей (присяжных заседателей) по осуществлению правосудия недопустимо.

Независимость судей обеспечивается порядком их избрания, назначения и освобождения, их неприкосновенностью, юридической процедурой осуществления правосудия, тайной совещания судей при вынесении решений и запретом требовать ее разглашения, ответственностью за неуважение к суду либо вмешательство в разрешение конкретных дел, созданием необходимых организационно-технических условий для деятельности суда, материальным, социальным обеспечением суда и т.д.

Беспристрастность суда проявляется в справедливой оценке фактов, исключении какой-либо дискриминации. В целях обеспечения беспристрастности суда законодательством устанавливаются специальные гарантии, например, отвод судьи.

В целях обеспечения гарантии на судебную защиту, установленной ст. 60 Конституции Республики Беларусь, и реализации ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах судам надлежит принимать меры к созданию условий для беспрепятственного обращения граждан в суд и их активного участия в судопроизводстве, не допускать формального подхода к рассмотрению заявлений о возбуждении дел, а также нарушений установленных законом сроков и порядка рассмотрения дел и материалов, строго следовать принципам и нормам, обеспечивающим их справедливое и гласное разбирательство [20].

Принцип осуществления правосудия только судом, закрепленный в ст. 26 Конституции Республики Беларусь, является важной гарантией защиты прав граждан. Выполнение функций правосудия внесудебными органами в период культа личности приводило к грубейшему нарушению законности, прав и интересов граждан.

В соответствии со ст. 109 Конституции Республики Беларусь судебная власть в Республике принадлежит судам. Полномочия и особый процессуальный порядок деятельности суда создают необходимые гарантии правильного осуществления правосудия и обеспечивают выполнение стоящих перед ним задач [17].

Для более полного понимания права на судебную защиту можно рассмотреть на примере защиты прав и свобод личности в отдельных видах судопроизводства, а именно в гражданском судопроизводстве.

Способы защиты гражданских прав разнообразны. Так в ст. 11 ГК способы называются:

- признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права;
- пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, установления факта ничтожности сделки и применения последствий ее недействительности;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления;
- самозащиты права;
- присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- возмещения убытков;
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;
- прекращения или изменения правоотношения;
- неприменения судом противоречащего законодательству акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления;
- иными способами, предусмотренными законодательством.

Анализируя законодательство, обеспечивающее право на судебную защиту, законы можно условно разделить на:

- предоставляющие право на судебную защиту в общей форме, т.е. безотносительно к каким-либо определенным правоотношениям;
- устанавливающие право граждан на судебную защиту в частных случаях, т.е. на защиту конкретных прав, либо на защиту от нарушений со стороны определенных органов и должностных лиц [15, с 52].

ГК можно отнести к первой категории. Так как в нем говорится, что защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд в соответствии с подведомственностью, установленной процессуальным законодательством, а в предусмотренных законодательством случаях – в соответствии с договором [7].

Общепризнанным является тот факт, что наиболее совершенной формой защиты является судебная форма. Именно поэтому она стремительно развивалась в последнее время.

Судебная форма защиты наиболее приспособлена к разрешению спорных и сложных правовых вопросов в силу детального регулирования порядка

рассмотрения дел с участием заинтересованных лиц, наличия всесторонних гарантий вынесения законного и обоснованного решения.

Однако в кодексе также предусмотрен такой способ защиты, как самозащита. Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или соответствующим законом договором не предусмотрено иное.

Способы защиты в гражданском праве могут быть классифицированы на группы:

- применяемые судом;
- применяемые органами государственной власти и местного самоуправления (а также их структурными подразделениями);
- применяемые непосредственно управомоченными лицами, чьи права нарушены.

К первой группе следует отнести:

- признание права. Подобный способ применяется при наличии угрозы нарушения гражданских прав, подвергающихся оспариванию. Примером его могут быть решения судов о признании права собственности;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права;
- пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Определяющим для применения этого способа является факт совершения противоправных действий, ответной реакцией на которые будет решение суда;
- признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, установление факта ничтожности сделки и применения последствий ее недействительности. Следует иметь в виду, что судебная практика исходит из того, что иски о признании ничтожной сделки недействительной допустимы, хотя она и является таковой в силу прямого указания закона. Данный способ характерен тем, что применяется судом к сделкам по искам лиц, чьи права этими сделками нарушены. Основанием предъявления подобных исков служит несоблюдение хотя бы одного из условий недействительности;
- признание недействительным акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления. Этот способ защиты специфичен тем, что нарушение гражданских прав происходит вследствие издания упомянутых актов по вопросам, не входящим в компетенцию названных органов или превышения их полномочий. Причем данные акты должны быть адресованы конкретным лицам или группе лиц, т. е. не носят нормативного характера. Что касается нормативных актов, то они могут быть оспорены лишь в случаях, предусмотренных законом. Специфику данного способа составляет то, что его применение автоматически влечет за собой другие способы защиты. В

противном случае вместо надлежащей защиты имел бы место лишь факт констатации нарушения гражданских прав;

- присуждение к исполнению обязанности. Им защищаются нарушенные права кредиторов по обязательствам вследствие уклонения должника от передачи вещи, выполнения обусловленных работ, оказания оговоренных услуг или передачи денег;
- возмещение убытков может иметь место только в случае причинения убытков, как по обязательственно-правовым, так и вещно-правовым искам. Под убытками законодатель понимает расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрату или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).
- взыскание неустойки в качестве способа защиты применяется в случае, когда исполнение обязанности должника обеспечивается предусмотренной законом или договором неустойкой. Неустойка не взыскивается, если обязанности исполняются надлежащим образом;
- компенсация морального вреда. Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину иные нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен учитывать также степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред;
- прекращение или изменение правоотношения применяется в случае установления юридических фактов, свидетельствующих о том, что правоотношение изменилось или прекратилось (например, перенос срока исполнения при восполнении недопоставки, выселение правонарушителя из занимаемого им жилого помещения).
- неприменение судом противоречащему законодательству акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления подразумевает обязанность суда обосновать неприменение, указать, чему противоречат перечисленные акты.

Последовательность совершения процессуальных действий предусмотрена гражданским законодательством. И все отношения носят системный характер и приводят к осуществлению защиты права только при

наличии определенных законом их совокупности. В силу этого защита права в гражданском судопроизводстве протекает в специфической форме, именуемой гражданской процессуальной формой. Ее задача - обеспечение защиты прав и охраняемых законом интересов заинтересованных в исходе дела лиц.

Из всех известных правил о процедурах защиты права закон именуется процессом, как правило, лишь порядок судопроизводства. При этом он предусматривает не только детальный порядок рассмотрения и разрешения дел, проверки законности и обоснованности решений, но и обеспечения принудительного исполнения принятых решений.

Нормы гражданского процессуального права определяют все этапы судебной защиты права, т.е. порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел судами первой инстанции и вышестоящими судами, а также порядок принудительного исполнения как судебных решений, так и ряда иных актов защиты в отношении граждан.

Таким образом, судебная власть при защите прав граждан осуществляется общими судами в пределах, урегулированных гражданским процессуальным законодательством. Оно, согласно ст. 3 Гражданско-процессуального кодекса Республики Беларусь, регулирует порядок рассмотрения и разрешения судами гражданских, семейных, трудовых, других исковых дел, дел, возникающих из административно-правовых отношений, дел производства, дел приказного производства, а также иных дел и порядок исполнительного производства, рассмотрения гражданских дел и исполнении юрисдикционных актов, осуществляется защита прав, вытекающих практически из всех отраслей прав [8].

Рассмотрев и проанализировав основные личные неотъемлемые права человека, можно сделать следующие выводы.

Вначале необходимо остановиться на праве на жизнь. Право на жизнь является главным, основным правом каждого человека. Это право относится к категории неотчуждаемых прав. Право на жизнь имеет несколько аспектов, в т.ч. право на сохранение жизни (индивидуальности) и право на распоряжение жизнью.

Право на свободу, неприкосновенность и достоинства личности означает свободу человека, его право самостоятельно определять свои поступки, располагать собой и своим временем. Однако существует ситуации, когда требуется принудительное ограничение свободы или неприкосновенности человека. Но такое ограничение должно основываться исключительно на законе. Право на достоинство рассматривается как источник прав и свобод человека. Достоинство личности – это категория, под которой обычно понимается обладание человеком определенными нравственными и

интеллектуальными качествами, соответствующими общепринятым моральным ценностям.

Исследуя право на судебную защиту, были выделены его основные характеристики: право на судебную защиту имеет неограниченный круг лиц. Судебные решения обязательны для всех субъектов права, и в этом проявляется сила суда как органа государственной власти. Право на судебную защиту составляет часть правового статуса человека и гражданина и в тоже время служит и гарантией. Данное право относится к числу тех прав, которые не могут быть ограничены ни при каких обстоятельствах.

Далее было исследовано право на свободу мнений и убеждений. Что касается данного права, то данное право можно отнести как к личным, так и политическим правам человека. Одним из способов реализации свободы мнений, убеждений и их свободного выражения является использование средств массовой информации, участие в собраниях и других общественных мероприятиях, направление обращений в государственные и общественные органы, должностным лицам, участие в обсуждении законопроектов и других вопросов государственной и общественной жизни, участие в предвыборной агитации и т.д.

Глава 3. Гарантии личных неотъемлемых прав человека

Наиболее общей гарантией личных прав и свобод граждан, имеющей наивысшую юридическую силу, является сам конституционный строй, основанный на неуклонном соблюдении Конституции, неотчуждаемом естественном праве и общепризнанных принципах и нормах международного права. Эта наивысшая гарантия трансформируется Конституцией в систему определенных прав граждан и обязанностей государства по обеспечению прав и свобод.

Конституция Республики Беларусь гарантирует государственную защиту политических прав и свобод человека и гражданина. Это общее правило закрепляет обязанность государства различными правовыми средствами обеспечивать защиту таких прав и свобод, осуществлять их регулирование.

В защите конституционных прав и свобод заинтересованы все граждане государства, т.к. это единственный документ, на основе которого может стабильно функционировать государственно-правовой механизм, предоставляющий гарантии обеспечения личных прав и свобод граждан.

Конституция Республики Беларусь как основополагающий документ для организации и развития государства и общества содержит ряд норм, обеспечивающих ее так называемую самозащиту.

Во-первых, это меры, направленные на ее стабильность, предотвращение необдуманных корректировок.

Во-вторых, возложение на всех, кто находится на территории Республики Беларусь обязанности соблюдать Конституцию и законы.

В-третьих, само содержание Конституции таково, что она создает условия для демократического развития страны без революций и потрясений. Важно только, чтобы лица, находящиеся у власти, все граждане строго руководствовались конституционными предписаниями. В этих целях в Конституции закреплена система сдержек и противовесов.

Наряду с обязанностью государства обеспечивать защиту прав и свобод существует право гражданина и самому защищать свои личные права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Каждому человеку должна быть обеспечена возможность пользования всеми основными правами и свободами.

Государство обязано гарантировать реальное осуществление этих прав и свобод всеми доступными средствами. Гарантированность прав и свобод – своеобразный внешний механизм ограничения власти, которая всегда стремится к саморасширению и усилению своего присутствия во всех сферах человеческой жизни.

Способы самозащиты многообразны: обжалование действий должностных лиц через обращение, обращение в средства массовой

информации, использование правозащитных организаций и общественных объединений (профсоюзы) и др.

Конституция нашего государства гарантирует каждому судебную защиту его личных прав и свобод, которая наиболее эффективна и доступна каждому человеку. Присоединение Беларуси к факультативному протоколу Пакта о гражданских и политических правах создало условия для реализации каждым своего конституционного права на обращение в такие органы [2]. Например, соответствующий международный Комитет принимает жалобы, если они не анонимны и не представляют собой злоупотребления правом на жалобу; он проверяет, не рассматривается ли вопрос в соответствии с другой процедурой международного разбирательства и исчерпало ли лицо все доступные внутренние средства правовой защиты.

Процедура защиты нарушенного права состоит в том, что жалоба доводится до сведения соответствующего государства, а государство обязано в шестимесячный срок представить Комитету письменные объяснения или заявления, разъясняющие этот вопрос и извещающие о принятых мерах, если таковые имели место. Следовательно, Комитет не вправе выносить обязательные решения, но публикует ежегодный отчет о рассмотрении жалоб, что имеет негативные моральные последствия для государства, в котором нарушаются права человека, в том числе личные.

Под гарантиями понимаются правовые средства, обеспечивающие реализацию того или иного права человека и гражданина. Каждое право только тогда может быть реализовано, когда ему соответствует чья-то обязанность его обеспечить. Гарантии, в сущности, и есть обязанности, применительно к конституционным правам и свободам, т.е. обязанность государства.

Гарантии обеспечения личных прав и свобод граждан могут быть условно разбиты на две группы: общие гарантии и юридические гарантии.

Общие гарантии – это объективные материальные и духовные условия реализации основных прав и законных интересов физических лиц в Республике Беларусь. К ним следует отнести следующие их виды: экономические, политические, социальные и духовные.

Экономические гарантии должны создавать объективные условия, в которых индивид должен получать материальные возможности для реального осуществления своих прав и законных интересов. Основными составляющими данного вида гарантий должны являться право собственности и право на труд.

Политические гарантии прав и свобод человека – объективные политические условия в государстве и обществе, создающие фактические возможности реализации прав и свобод и их эффективной защиты, многообразие политических институтов, развитие гражданского общества, демократических институтов и форм власти, их активность и правовую

регламентацию. Следует различать конституционные политические гарантии, соответствующие по своему характеру и содержанию современным научным представлениям, и политические гарантии, лишь формально провозглашённые на уровне конституции. Являясь одним из важнейших элементов конституционного строя, они могут быть признаны конституционными, если не только закреплены в конституции, но также фактически направлены на обеспечение прав и свобод человека, поддержание демократического правового режима, политической стабильности и гражданского согласия.

Социальные гарантии включают в себя деятельность государственных органов Республики Беларусь, направленную на создание высокого жизненного уровня в государстве и реализацию социальных прав личности (право на социальное обеспечение в старости, в случае болезни, поддержка института семьи, материнства, детства, отцовства и др.).

Духовные гарантии прав и свобод человека – установленные в качестве основ и программных положений развития конституционного строя в нормах или отдельных положениях Конституции, а также фактически существующие благоприятные политические, социально-экономические и иные условия в государстве и обществе, способствующие и создающие фактические возможности реализации духовных прав и свобод (культурных, нравственных, эстетических, религиозных, интеллектуальных и иных в данной области законных интересов, прав и свобод) и их эффективной защиты.

Юридические гарантии прав и свобод человека – совокупность взаимосвязанных, установленных конституцией правовых средств, обеспечивающих осуществление и охрану прав и свобод.

Выделяют нормативные, процессуальные, институциональные (их также относят к системе организационных, если деятельность этих государственных органов, учреждений, общественных организаций носит организационный в данной области характер, а не процессуальный, собственно юрисдикционный), юридические гарантии квалифицированной правовой помощи.

Юридические гарантии можно рассматривать также в широком смысле слова, подразумевая не только конституционные положения, но всю систему нормативных правовых актов в данной области регулирования общественных отношений.

Юридические гарантии следует отличать от иных и, в частности, от тех процедур, которые устанавливаются законом, но не обладают правовым характером. К основным признакам юридической процедуры как правового явления, на наш взгляд, относятся:

- 1) направленность на достижение правового результата – признания (официального установления), реализации и защиты права (прав человека);

2) обязательным участником (адресатом) процедурного регулирования выступают государственные органы и должностные лица, а также иные публичные субъекты (например, политические партии), наделенные публично-правовыми полномочиями действовать в чужом правовом интересе;

3) гласность и состязательность процедуры и наличие иных процедурных гарантий прав;

4) служебный характер юридической процедуры, вторичный и производный характер ее норм;

5) предварительная официальная определенность процедурных норм;

6) иерархичность и детализированность юридической процедуры;

7) наличие доказывания как элемент процедурного регулирования;

8) специфические последствия несоблюдения процедурных требований в виде признания недействительным непосредственного результата, для достижения которого реализовывалась конкретная юридическая процедура [36, с. 207].

Нормативные юридические гарантии – установленные в нормах Конституции основные материальные права и свободы, человека (каждого) и гражданина на территории государства, пределы и условия их реализации, а также основания и пределы возможного ограничения. Конституция Республики Беларусь провозглашает и тем самым гарантирует данную группу прав и свобод во II разделе «Личность, общество, государство». В соответствии со ст. 23 Конституции Республики Беларусь ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц. Согласно правилам, допускающим ограничения прав и свобод, закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет; никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось противоправным (правонарушением); перечисление в конституции прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод; права и свободы могут быть ограничены только в той мере, в какой это необходимо для защиты конституционного строя, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны и безопасности государства. Конституция Республики Беларусь (ст. 63) предусматривает приостановление прав и свобод только в условиях чрезвычайного или военного положения в порядке и пределах, определённых Конституцией и законом. Права и свободы, закреплённые ст. 24, 25, ч. 3, 26, 31, не могут быть ограничены даже при осуществлении особых мер в период чрезвычайного положения. Нормативные акты, затрагивающие права и свободы человека, могут применяться только после их официального опубликования.

Юридические гарантии квалифицированной правовой помощи – установленные государством возможности использования помощи адвоката в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве, а также гарантии оказания консультационных услуг государственными органами, общественными объединениями и адвокатскими коллегиями.

Так, Согласно ст. 6 закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» любое физическое и юридическое лицо на территории Республики Беларусь вправе обратиться за юридической помощью к адвокату по своему выбору, для защиты своих прав и интересов в судах, государственных органах, иных организациях, в компетенцию которых входит решение соответствующих юридических вопросов, и перед физическими лицами [27].

Адвокат в своей деятельности независим и подчиняется только закону.

Предметом адвокатской тайны являются вопросы, по которым лицо обратилось за помощью, суть консультаций, советов и разъяснений, полученных этим лицом от адвоката.

Сведения, составляющие предмет адвокатской тайны, не могут быть получены от адвоката и использованы в качестве доказательств в гражданском, административном и уголовном процессах.

Запрещается вмешательство в профессиональную деятельность адвоката, требование от него сообщения каких-либо сведений, составляющих предмет адвокатской тайны, а также требование подобных сведений от должностных лиц и технических работников органов адвокатского самоуправления и адвокатских объединений [6, с. 352].

Особое значение имеют процессуальные гарантии, которые также могут именоваться и как процессуальные права, и как принципы процедуры. Юридическая процедура, обеспеченная наиболее оптимальным набором процессуальных гарантий, получила в науке и практике наименование «надлежащая правовая процедура». Концепция «надлежащей правовой процедуры», имеющая усеченное подобие в отечественной литературе в виде категории «процессуальная форма», выступает достоянием многовековой англосаксонской правовой традиции (Великобритании и США) и включает следующий набор процедурных (процессуальных) гарантий прав человека:

- право на судебную защиту;
- право на эффективное расследование;
- право на скорый суд;
- право на публичный суд;
- право на беспристрастный суд («никто не может быть судьей в своем деле»);
- право на суд беспристрастных присяжных;

- право на состязательный процесс;
- право считаться невиновным, пока виновность не будет доказана в рамках судебного разбирательства и установлена вступившим в силу решением суда (презумпция невиновности);
- право не свидетельствовать против себя;
- право на очную ставку в суде со свидетелем обвинения;
- право на помощь адвоката во время судебного разбирательства;
- право быть выслушанным («пусть будет выслушана другая сторона»);
- право не подвергаться дважды наказанию за одно и то же преступление («нельзя наказать дважды за одно и то же»);
- право на непосредственный процесс (принцип непосредственности);
- право на непрерывный судебный процесс (принцип концентрированности (непрерывности) судебного заседания);
- право на обжалование (право на вторую инстанцию).

Институциональные юридические гарантии – правозащитные институты и установленные Конституцией принципы их деятельности. К системе этих гарантий, в первую очередь, относятся эффективная система правоохранительных органов (суд, прокуратура, органы МВД, адвокатура и некоторые др.), а также режим законности, высокая квалификация юристов, высокий уровень правовой грамотности граждан. В Конституции Республики Беларусь основополагающими являются положения гл. 6 «Суд» и гл. 7 «Прокуратура», а также ст. 6, 7, 8, разд. I и некоторые др. [3, с. 77].

Для более полного понимания понятия институциональных юридических гарантий прав человека рассмотрим на примере судебной власти в Республике Беларусь.

Конституционный Суд Республики Беларусь призван защищать конституционный строй Республики Беларусь, гарантированные Конституцией Республики Беларусь права и свободы человека и гражданина, обеспечивать верховенство Конституции Республики Беларусь и ее непосредственное действие на территории Республики Беларусь, соответствие нормативных правовых актов государственных органов Конституции Республики Беларусь, утверждение законности в нормотворчестве и правоприменении, решение других вопросов, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь, настоящим Кодексом и иными законодательными актами.

Общие суды в Республике Беларусь призваны защищать гарантированные Конституцией Республики Беларусь и иными актами законодательства личные права и свободы, социально-экономические и политические права граждан, конституционный строй Республики Беларусь, государственные и общественные интересы, права организаций, индивидуальных предпринимателей, а также обеспечивать правильное применение

законодательства при осуществлении правосудия, способствовать укреплению законности и предупреждению правонарушений.

Какое же принципиальное решение содержит действующее законодательство о суде, если подходить к нему с точки зрения эффективности судебной защиты прав личности?

Прежде всего, о требованиях, предъявляемых к носителям судебной власти.

Кандидатом на должность судьи общего суда может быть гражданин Республики Беларусь, достигший 25-летнего возраста, владеющий белорусским и русским языками, имеющий высшее юридическое образование с присвоением квалификации «юрист», стаж работы по специальности не менее трех лет.

Далее, судьи не могут быть членами Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутатами Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и местных Советов депутатов, а также членами политических партий и иных общественных объединений, преследующих политические цели [16].

Говоря о политической нейтральности судей, нельзя говорить о запрете формальных его связей с политическими партиями и движениями.

В принципе возможны и иные проявления судьей его политических симпатий или антипатий (оказание материальной поддержке определенной партии, участие в уличных шествиях и демонстрациях, агитация за кандидаты в депутаты и т.д.). Если же его политическая ангажированность превращается в постоянный фактор, на фоне которого он продолжает выполнять свои профессиональные обязанности, то независимо от отсутствия у судьи формального членства в партии или движении вполне правомерна постановка вопроса о прекращении судейских полномочий.

Кроме того, необходимо остановиться на ограниченном сроке полномочий судей. Например, судьи Конституционного Суда Республики Беларусь назначаются (избираются) на 11 лет.

Юридические гарантии защиты прав человека можно подразделить на внутригосударственные и международные механизмы гарантий прав человека и гражданина.

Защита и непосредственное обеспечение прав человека и основных свобод осуществляются, прежде всего, во внутригосударственном законодательстве. Внутригосударственные институты защиты прав человека и гражданина – это система культурных, социально-экономических, политических и правовых средств и условий, обеспечивающих непосредственную защиту прав человека и гражданина. Они закреплены в

Основном Законе государства либо в законах, имеющих конституционное значение.

Международные механизмы гарантий прав личности – это меры, направляемые мировым сообществом на обеспечение и защиту прав человека и гражданина. Эти меры включают культурные, политические, организационные и правовые средства международного характера. Политико-правовая система международных гарантий прав человека, в частности, включает: систему международных пактов и конвенций по правам человека; Комиссию по правам человека в рамках ООН; Комитет по правам человека; Европейскую комиссию по правам человека; Европейский Суд по правам человека и ряд других механизмов, способных установить международно-правовую ответственность за ординарные нарушения прав человека.

Более подробно рассмотреть международные механизмы гарантий прав личности можно на примере Европейского Суда по правам человека, учрежденного в 1959 г. в соответствии с Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

Юрисдикция Европейского Суда по правам человека охватывает дела, связанные с толкованием и применением Конвенции, но лишь в отношении тех государств, которые признали ее для себя обязательной [11, с. 9]

Количество членов Европейского суда по правам человека определено равным количеству государств – участников Европейской конвенции (в настоящее время 41 судья). Ранее членом Европейского суда мог стать любой член Совета Европы, а членом Европейской комиссии по правам человека — только государство – участник Европейской конвенции. Таким образом, в Суде могло быть больше судей, чем членов в Комиссии, когда какое-то государство – член Совета Европы не являлось участником Конвенции. Такая ситуация сложилась при вступлении в Совет Европы Венгрии, Чехии и Словакии [12].

Все дела, рассматриваемые в Европейском Суде по правам человека, могут быть разбиты на группы, соответствующие в основном классификации, используемые в конституционном и международном праве.

Если исходить из количественных показателей, то **первую группу составляют судебные гарантии**, понимаемые в широком смысле, то есть не только как права лица на стадии судебного разбирательства, а как все права и гарантии лица, оказавшегося в сфере юстиции и деятельности правоохранительных органов. В обобщенном виде в Конвенции это названо «право на свободу и безопасность» и «справедливое судебное разбирательство». Сюда относятся:

- право лица на компенсацию в случае незаконного ареста или задержания;
- запрет содержания лица под стражей без достаточных оснований в период предварительного следствия;
- запрет бесчеловечного, унижающего достоинство обращения с лицом, содержащимся под стражей;
- запрет лишения свободы за невыполнение договорного обязательства;
- право беспрепятственного доступа к правосудию;
- право обвиняемого на защиту, включая право на назначение при отсутствии у него средств бесплатного защитника;
- право на бесплатного переводчика при не владении языком процесса;
- право на независимый и беспристрастный суд;
- гарантия равенства сторон судебного процесса и принципа состязательности;
- право на гласность судебного процесса;
- право на судебное разбирательство в разумный срок;
- презумпция невиновности;
- запрет смертной казни в мирное время;
- запрет повторного осуждения и наказания за одно и то же деяния;
- запрет обратного действия нового уголовного закона, утяжеляющего наказание;
- право на пересмотр приговора или меры наказания вышестоящей судебной инстанции;
 - право на компенсацию в случае судебной ошибки [38, с. 147].

Вторая группа – личные права. Каталог прав и свобод Конвенции о защите прав и основных свобод открывается статьей 2 «Право на жизнь», которую сегодня следует считать в системной связи с известным протоколом 6 «Относительно отмены смертной казни». Наряду с личными правами в их традиционном понимании к этой группе следует отнести немногие отдельные права экономического и социального характера. В принципе и в сколько-нибудь значительных масштабах Конвенция не охватывает социально-экономические права; они – предмет Социальной хартии. К этой группе относятся:

- право на жизнь;
- запрет рабства и принудительного труда;
- право на уважение частной жизни;
- право на уважение корреспонденции;
- запрет незаконного прослушивания телефонных переговоров;
- запрет оглашения сведений о личной жизни лица без его согласия;
- запрет воспрепятствования подаче индивидуальной жалобы в Европейский суд;
- право на вступление в брак;
- право на уважение семейной жизни;
- равноправие супругов;
- право детей, рожденных вне брака;

- свобода мысли, совести и религии;
- право на образование;
- право на беспрепятственное пользование своим имуществом;
- запрет неправомерного отчуждения собственности.

Третья группа гарантий - Конвенция о защите прав и основных свобод имеет своим предметом права и свободы, именуемые политическими и гражданскими правами:

- свобода выражения мнения (свобода слова);
- право получать и распространять информацию;
- свобода мирных собраний и шествий;
- запрет пропаганды социальной, расовой, национальной, религиозной ненависти;
- право на создание ассоциаций, включая профессиональные союзы;
- право на свободные периодические выборы;
- право на свободу передвижения и выбора места жительства;
- запрет высылки государством своих граждан;
- запрет лишения гражданина права на въезд на территорию его государства;
- запрет коллективной высылки иностранцев;
- процессуальные гарантии в случае высылки иностранцев;
- гарантии в случае экстрадиции.

Нарушение личных прав и свобод может сопровождаться причинением вреда человеку. Конституционная гарантия в таких случаях состоит не только в том, чтобы восстановить нарушенное право и обеспечить его реализацию, но и в возмещении причиненного человеку материального и морального вреда.

Возмещение причиненного вреда регулируется гражданско-правовым законодательством и является гарантией, распространяющейся на любые нарушения прав и свобод. Отдельные виды ответственности за причиненный вред закреплены в специальном законодательстве.

Гражданин может быть уверен в устойчивости своих личных прав и свобод только тогда, когда законодательные органы государства лишены права принимать законы, отменяющие или умаляющие эти права и свободы.

Исследовав гарантии личных неотъемлемых прав человека, необходимо сделать следующие выводы. Под гарантиями понимаются правовые средства, обеспечивающие реализацию того или иного права человека и гражданина. Каждое право только тогда может быть реализовано, когда ему соответствует чья-то обязанность его обеспечить.

Гарантии обеспечения личных прав и свобод граждан могут быть условно разбиты на две группы: общие гарантии и юридические гарантии.

Общие гарантии – это объективные материальные и духовные условия реализации основных прав и законных интересов физических лиц в Республике Беларусь. К ним следует отнести следующие их виды: экономические, политические, социальные и духовные.

Юридические гарантии прав и свобод человека – совокупность взаимосвязанных, установленных конституцией правовых средств, обеспечивающих осуществление и охрану прав и свобод. Выделяют нормативные, процессуальные, институциональные, юридические гарантии квалифицированной правовой помощи.

Юридические гарантии защиты прав человека подразделяются на внутригосударственные и международные механизмы гарантий прав человека и гражданина. В качестве внутригосударственных гарантий выступают национальное законодательство и государственные органы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная дипломная работа была посвящена рассмотрению личным неотъемлемым правам человека.

1. К характеристике личных прав и свобод человека можно применить два подхода: естественно-правовой, в основе которого лежит идея естественного происхождения личных прав и свобод, и позитивистский, суть которого состоит в обосновании производного от государства характера рассматриваемых прав. Естественное право является категорией абстрактной, но имеющей глубокий правовой смысл. По сути, это нравственный идеал для гражданского общества, каждого его члена и конституционного государства. Вместе с тем закрепление личных прав и свобод в позитивном праве гарантирует охрану и защиту, вытекающих из естественного права, прав и свобод человека.
2. Соотношение индивидуального и коллективного начал в личных правах и свободах основано на концепциях естественного и позитивного права. Недопустимо рассматривать «индивидуальное» и «коллективное» как противоположные категории. Они органически сочетаются в личных правах и свободах человека.
3. Личные права определяются автором как естественные, неотчуждаемые, непосредственно реализуемые возможности индивида, находящиеся в состоянии постоянного пользования и составляющие неотъемлемые условия его существования, которые закрепляются и охраняются государством.
4. Основанием классификации личных прав и свобод служит объект правового регулирования. По этому критерию личные права и свободы подразделяются на три группы: во-первых, личные права, обеспечивающие физическую и психическую неприкосновенность; во-вторых, личные права, обеспечивающие нравственную ценность личности; в-третьих, личные права, обеспечивающие свободу личности.
5. На основании анализа Конституции Республики Беларусь были выделены основные личные неотъемлемые права человека, а именно право на жизнь; право на свободу, неприкосновенность и достоинство личности; право на защиту от незаконного вмешательства в личную жизнь, в том числе от посягательств на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на честь и достоинство; обеспечение неприкосновенности жилища и других законных владений; никто не имеет права без законных оснований войти в жилище и другое законное владение гражданина против его воли; право свободно передвигаться и выбирать место жительства в пределах Республики Беларусь, покидать ее и беспрепятственно возвращаться назад; свобода совести.

6. Право на жизнь является главным, основным правом каждого человека. Это право относится к категории неотчуждаемых прав. Право на жизнь имеет несколько аспектов, в т.ч. право на сохранение жизни (индивидуальности) и право на распоряжение жизнью.
7. Право на свободу, неприкосновенность и достоинства личности означает свободу человека, его право самостоятельно определять свои поступки, располагать собой и своим временем. Однако существует ситуации, когда требуется принудительное ограничение свободы или неприкосновенности человека. Но такое ограничение должны основываться исключительно на законе. Право на достоинство рассматривается как источник прав и свобод человека. Достоинство личности – это категория, под которой обычно понимается обладание человеком определенными нравственными и интеллектуальными качествами, соответствующими общепринятым моральным ценностям.
8. Исследуя право на судебную защиту, были выделены его основные характеристики: право на судебную защиту имеет неограниченный круг лиц. Судебные решения обязательны для всех субъектов права, и в этом проявляется сила суда как органа государственной власти. Право на судебную защиту составляет часть правового статуса человека и гражданина и в тоже время служит и гарантией. Данное право относится к числу тех прав, которые не могут быть ограничены ни при каких обстоятельствах.
9. Право свободы мнений и убеждений можно отнести как к личным, так и политическим правам человека. Одним из способов реализации свободы мнений, убеждений и их свободного выражения является использование средств массовой информации, участие в собраниях и других общественных мероприятиях, направление обращений в государственные и общественные органы, должностным лицам, участие в обсуждении законопроектов и других вопросов государственной и общественной жизни, участие в предвыборной агитации и т.д.
10. Гарантии прав личности определяются как общие условия и специальные (юридические) средства, обеспечивающие фактическую возможность пользоваться лежащими в их основе благами и надежно их защищать. Применительно к конституционному статусу личности под гарантиями следует понимать условия и средства, реально обеспечивающие человеку и гражданину возможность пользоваться основными правами и свободами и неукоснительно исполнять возложенные обязанности. По своей сущности гарантии есть система условий, обеспечивающих удовлетворение потребностей и интересов человека. Их основной функцией является исполнение обязательств государством и другими субъектами в сфере реализации основных прав личности. Объектом гарантий выступают общественные отношения, связанные с реализацией, охраной и защитой основных прав человека.

Общие гарантии – это объективные материальные и духовные условия реализации основных прав и законных интересов физических лиц в Республике Беларусь. К ним следует отнести следующие их виды: экономические, политические, социальные и духовные.

Юридические гарантии прав и свобод человека – совокупность взаимосвязанных, установленных конституцией правовых средств, обеспечивающих осуществление и охрану прав и свобод. Выделяют нормативные, процессуальные, институциональные, юридические гарантии квалифицированной правовой помощи.

Юридические гарантии защиты прав человека подразделяются на внутригосударственные и международные механизмы гарантий прав человека и гражданина. В качестве внутригосударственных гарантий выступают национальное законодательство и государственные органы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абашидзе, А.Х. Международная и внутригосударственная защита прав человека: учебник / А.Х. Абашидзе, З.Г. Алиев, К.Ф. Амиров . – М.: Статут, 2011. – 830 с.
2. Антипова, Г.В. Система личных прав человека (Конституционно-правовой аспект): автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Г.В. Антипова; Санкт-Петербург. ун-т. – СПб, 2001. – 20 с.
3. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник / М.В. Баглай. – М.: ИНФРА М - НОРМА, 1997. – 752 с.
4. Белякович Н.Н. Права и свободы человека / Н.Н. Белякович – Минск: «МНО», 2001 – 174 с.
5. Богданов, Е.В. Проблемы теории и практики реализации судебной власти в форме правосудия / Е.В. Богданов – Минск: Право и экономика, 2002. – 184 с.
6. Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь / Г.А. Василевич. – Минск: Книжный Дом; Интерпрессервис, 2003. – 832 с.
7. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218–3 (с изм. и доп.) // Ведомости Нац. собрания Респ. Беларусь. – 1999. – № 7–9. – Ст. 101; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 02.01.2014. – 2/2094.
8. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 11 янв. 1999 г., № 238–3 (с изм. и доп.) // Ведомости Нац. собрания Респ. Беларусь. – 1999. – № 10. – Ст. 102; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 19.07.2013. – 2/2057.
9. Григенча, С.С. Право на неприкосновенность и достоинство личности / С.С. Григенча // Юрист. – 2011. – №2 – С. 66–67.
10. Демичев, Д.М. Конституционное право: учебник / Д.М. Демичев. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2012. – 416 с.
11. Ерчак, В.М. Конституционные основы обеспечения неотъемлемых прав человека в Республике Беларусь: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.02 / В.М. Ерчак; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2001. – 20 с.
12. Жиримонт А.М. Европейский суд как реальный механизм защиты прав человека/ А.М. Жиримонт// Белорус. журн. междунар. права и междунар.отнош. [Электронный доступ]. – 1999. – 4. – Режим доступа:http://evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=316&Itemid=5 . –Дата доступа: 01.03.2014.
13. Иванов, Г.И. Права человека: История, теория, современность / Г.И. Иванов – Минск: НИУП, 2002. – 184 с.
14. Кечекьян, С.Ф. История политических учений: учебник / С.Ф. Кечекьян, Г.И. Федькин. – М., 1995. – 345 с

15. Кивель, В.Н. Защита конституционных прав личности при осуществлении административного судопроизводства / В.Н. Кивель // Судовы веснік. – 2006. – № 4. – 52–53 с. .
16. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей: Кодекс Респ. Беларусь, 29 июня 2006 г., № 139-3 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 107. – 2/1236; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 11.01.2014. – 2/2119.
17. Конституция Республики Беларусь, 15 марта 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 1. – 1/0; 2004. – № 188. – 1/6032.
18. Люциус, В. Европейский суд по правам человека как символ Европы/ В. Люциус // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2006. – № 2. – С.10–11.
19. Малеина, М.Н. О праве на жизнь / М.Н. Малеина // Сов. государство и право. – 1992. – № 2 – С. 50–59.
20. Международный пакт о гражданских и политических правах: пакт от 16 декабря 1966 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2003. – № 3/701.
21. Нерсисянц, В.С. Философия права / В.С. Нерсисянц. – М, 1997. – с. 408.
22. Нерсисянц, В.В. Право и закон / В.В. Нерсисянц. – М, 1992. – с. 345.
23. Номоконова, З.П. Права человека в философско-правовой доктрине / З.П. Номоконова // Юридический мир. – 2010. – № 2. – С. 47–50.
24. О политических партиях: Закон Респ. Беларусь, 5 октябр. 1994 г. № 3266-XII (с изм. и доп.) // Ведомости Нац. собрания Респ. Беларусь. – 1994. – № 34. – Ст. 509; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 02.01.2014. – 2/2069.
25. О соответствии Конституции Республики Беларусь и международным договорам Республики Беларусь положений Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих применение в качестве наказания смертной казни: заключение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 11 марта 2004 г., № 3-171/2004 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 41. – 6/398.
26. О средствах массовой информации: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2008 г. № 427-3 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 154. – 2/1524; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 13.12.2013. – 2/2082.
27. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 30 декабря 2011 г. № 334-3 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 154. – 2/1524; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 06.01.2013– 2/2005.

28. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г. № 289-3 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 88. – 2/175; 2011. – № 140. – 2/1877.
29. Ойзерман, Т.И. Философия Канта и современность / Т.И. Ойзерман – М.: Мысль, 1974. – С. 469.
30. Полякова, Т.И. Право на жизнь как личное неимущественное право / Т.И. Полякова // Современное право. – 2008. – № 9. – С. 2–6.
31. Права человека. учебник для вузов / отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: НОРМА-ИНФРА, 1999. – 573 с.
32. Преснякова, А.В. Право на неприкосновенность частной жизни в системе конституционных прав и свобод человека и гражданина / А.В. Преснякова // Конституционное и муниципальное право. – 2010. – № 8. – С. 18–19.
33. Ростовщиков, И.В. О структуре юридических гарантий обеспечения прав человека / И.В. Ростовщиков // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2008. – № 10. – С. 37–43.
34. Саидов, А.Х. Общеизвестные права человека: учеб. пособие / А.Х. Саидов. – М.: МЗ Пресс, 2004. – 246 с.
35. Соломина, М.В. Свобода слова как правовая и политическая категория / М.В. Соломина // Вестник Омского ун-та. – 2003. – № 1. – С. 158–161.
36. Смольянов, М.С. Юридическая процедура как гарантия прав человека / М.С. Смольянов // Вестник Красноярского государственного аграрного ун-та. – 2011. – № 7. – С. 206–208.
37. Стремоухов, А.В. О соотношении категорий понятийного ряда «права человека» / А.В. Стремоухов // Журнал российского права. – 2010. – № 11. – С. 65–73.
38. Туманов, В.А. Европейский Суд по правам человека: очерки организации и деятельности / В.А. Туманов. – Минск: Норма, 2001. – 295 с.
39. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-3 (с изм. и доп.) // Ведомости Нац. собрания Респ. Беларусь. – 2000. – № 24. – Ст. 420; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь – 23.07.2013. – 2/2058.
40. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 11 января 2000 г., № 365-3 (с изм. и доп.) // Ведомости Нац. собрания Респ. Беларусь. – 2000. – № 8. – Ст. 52; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 23.07.2013. – 2/2053.
41. Черкасов, А.В. Гарантии защиты конституционных прав несовершеннолетних: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А.В. Черкасов; Санкт-Петерб. ун-т. – СПб, 2005. – 20 с.

***Личные неотъемлемые
права человека***

Л

П

**Право на жизнь –
основа всех прав**

Право на свободу,
неприкосновенность и
достоинство личности

Право на национальную
принадлежность,
пользование родным языком

Право на личную жизнь

Право на защиту
международных
организаций

Право на жилище и его
неприкосновенность

Право на судебную защиту

Право на определение
отношения к религии

Право на юридическую
помощь

Право на свободу
мнений и убеждений

Право на свободное
передвижение и выбор
места жительства