

МАССОВО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОППОЗИЦИОННЫХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ СУДАНА

Резюме. На основании обширного источниковедческого материала изучены основополагающие аспекты диверсификации массово-информационной деятельности альтернативных печатных изданий Судана, специфичность прагматического интегрирования ими других фактов, идей и сообщений в общественный процесс. Особое внимание обращается на творческие методы журналистов-патриотов по сбору, систематизации и обработке реальных событий, выражения мнения политической оппозиции, диссидентов, противников авторитарных режимов, на их самоотверженную борьбу против централизованных односторонних вертикальных систем СМИ.

Ключевые слова: информация; коммуникация; СМИ; публицистика; интегрирование; интерпретация; социализация; структура.

Abstract. In this article, based on an extensive study of source material fundamental aspects of the diversification of mass information activities of alternative publications of Sudan, specificity pragmatic integration of other facts, ideas and messages in the public process. Particular attention is drawn to the creative methods of patriotic journalists on the collection, compilation and processing of real events, expression of political opposition, dissidents, opponents of authoritarian regimes, selfless struggle against unilateral vertical systems of centralized mass media.

Key words: information; communication; Mass Media; publicism; integration; interpretation; socialization; structure.

Средства массовой информации, статусы и кодексы журналистики Судана, пожалуй, больше, чем в какой-нибудь другой стране Африки, отражают в своей сущности идеологию и практику работы тех базисных и надстроечных институтов, в которых они формируют потоки фактов, идей, мнений и суждений. Недемократичность этого сложного процесса порождает в нашем обществе явные диспропорции не только в распределении основных материальных благ, духовных ценностей, но неизбежно создает непреодолимую столетиями пропасть между теми, кто в достаточной степени использует в своей повседневной деятельности СМИ, и обделенными в этой сфере. Разрыв между богатыми и бедными, культурной элитой и неграмотным большинством населения в Судане настолько велик, что даже огромные усилия государства не могут сократить его в ближайшие 50 лет социально-экономического развития. Серьезным препятствием на пути решения этой извечной проблемы является жесткая централизация и бюрократизация всей системы вертикальной власти, которая весьма инертна в принятии прогрессивных решений, нововведений, крайне негативна к демократизации прессы, насущным нуждам населения, поражена коррупцией. Как логическое следствие, такая атмосфера порождает благоприятную среду взаимозависимости между антинародными механизмами чиновничьего управления государством и созданием антидемократических законодательных актов в сфере формирования СМИ массово-информационной деятельности по интегрированию в общественный процесс актуальных новостей. Власти многие годы стремились создать централизованную, бюрократическую прессу как неотъемлемую отрасль авторитарного аппарата односторонним, индивидуалистским потоком новостей по принципу сверху вниз, а не наоборот. В этом же бюрократическом ключе централизации средств массовой информации в руках государства делалось и делается все возможное, чтобы путем ужесточения цензуры, других карательных мер (физическое устранение неугодных журналистов, запрет или конфискация субъектов СМИ, непосильные штрафы и т. д.) запугать журналистов, стремящихся к переоценке роли средств массовой информации в обществе как четвертой власти. Именно этот фактор являлся и является в настоящее время базовой основой политического раскола профессиональных журналистов Судана в сфере идейно-творческих подходов к решению проблем статусов и кодексов, социального положения редакционных коллективов в обществе, с одной стороны, и давления на них со стороны власти – с другой. Отсюда неоднозначное отношение суданских журналистов к своему профессиональному труду. Одни из них смирились с существующим положением и превратились в сторожевых псов авторитарных правительств. Другие (диссиденты, противники режима власти, представители оппозиционной журналистики), которые оказывали противодействие институционализированной официальной прессе, а также монополиям централизованных и вертикальных субъектов СМИ делали все возможное, чтобы создать в стране источники контринформации для противодействия безраздельному распространению новостей сверху вниз. Этот фактор постепенно набирал силу, объединяя политические партии, союзы, организации, различного рода патриотические группы, решившие бросить вызов институционализированной официальной коммуникации, обойти ее и всячески поддерживать прессу, выражавшую интересы широких народных масс, реальности суданского общества на основе горизонтального, а не одностороннего потока новостей. Так, в условиях жесточайшей цензуры и других рычагов карательных мер в стране начала формироваться оппозиционная периодическая печать. Исследователи прессы Судана В. Дж. Староста и Мухаммад Галандер пришли к единодушному мнению о том, что оппозиционная журналистика в нашем государстве стала наиболее рельефно проявляться в период правления режима Джафара Нимейры (см. Starosta, Galander 1997, 116–132).

Хотя вряд ли можно согласиться с этим мнением. Анализ фактов об истории возникновения, становления и развития суданской журналистики дает основание сделать вывод о том, что печатные издания, формировавшие массово-информационные потоки в противовес институционализированной журналистике выражали мнение политической оппозиции с самого начала возникновения в стране первых газет.

Правда, авторитарные правительства пытались делать все возможное, чтобы не допустить существование в Судане оппозиционной прессы. Например, в начале 1955 г. Союз женщин Судана обратился с просьбой к администрации английских колонизаторов дать разрешение на издание журнала «Саут аль-Мара» («Голос женщины»). Однако разрешение не было получено из-за «антиправительственной» программы издания (см. Мухаммад аль-Саид 2003, 4). После прихода к власти в результате военного переворота генерала Ибрахима Аббуда в 1958 г. в стране были закрыты все независимые издания, которые осмеливались публиковать статьи о свободе печати и демократизации массово-информационной деятельности редакционных коллективов по отражению политического, экономического и социального положения суданского народа, его бесправия и нищеты. Среди них «Аль-Рай аль-Ам» («Общественное мнение»), «Морнинг ньюс» («Утренние новости»), «Ан-Нил аль-Азрак» («Голубой Нил»), «Ад-Дия» («Свет»), «Аль-Джарида» («Газета»), «Аль-Айам» («День»), «Миср» («Египет»), «Ат-Талия» («Авангард»), «Аш-Шуйун» («Коммунист»), «Аль-Уайн» («Сознательность»), «Аль-Балаяг» («Весть»), «Ахбар аль-Усбу» («Новости»), «Аль-Майдан» («Форум»). Газеты назывались «независимые» потому, что термин «оппозиционная пресса» в Судане в то время не существовал. Он появился в стране только в самом начале 2000 г. (см. Ибрахим аль-Хардаллу 2001, 6).

Анализ конкретных фактов показывает, что выступление оппозиционного движения против произвола и насилия непосредственно связано с борьбой за демократизацию политики в области средств массовой информации, за свободу прессы с включением полного профессионального признания прав корреспондентов и редакторов в социальном и материальном плане, с защитой рабочих мест и здоровья творческих сотрудников при внедрении новых технологий, с профсоюзным единством работников печати в их различных организациях, с защитой права на создание журналистских объединений. При этом вопрос об общественном, а не антидемократичном назначении средств массовой информации, об их высокой ответственности перед обществом никогда не сходил с повестки дня суданской оппозиционной прессы. Актуален он и сегодня, потому что изучение идейно-тематического содержания оппозиционных печатных изданий со времени их появления в Судане и до наших дней наглядно показывает, что они действительно отражали и отражают борьбу идей в интересах широких народных масс, противоборство мнений, правдиво и честно освещали важнейшие события, писали ярко и убедительно о нелегких судьбах суданцев, привлекали к творческому сотрудничеству видных политических деятелей и писателей. Так, например, в газете «Ас-Сараха» («Ясность»), выходившей с эпиграфом «Ответственность перед народом» с 1 января 1950 г. и запрещенной преступным режимом генерала Ибрахима Аббуда, сотрудничали такие известные писатели-публицисты, как Абдаллах Раджаб, Мухаммад Саид Мааруф, Мухаммад аль-Хасан Ахмад, Ибрахим Ауд Башир, Абдаллах Хасан аль-Мухами, Абд аль-Азиз Хасан, Ахмад Мухаммад Ахмад, Мухаммад Ахмад Омар, Мухаммад Саид, Мухаммад Аль-Хасан и др.

Оппозиционная газета «Аль-Айам», например, была закрыта, а ее главный редактор Башир Мухаммад Саид подвергся преследованию только за то, что редакция выступила с требованием немедленно запретить преступный закон «О печати» 1930 г., принятый английскими колонизаторами, прекратить проведение открытых судебных процессов над журналистами за их профессиональную деятельность. Самоотверженная борьба Башира Мухаммада Саида за свободу печати, независимое социальное положение корреспондентов и редакторов в Судане, неограниченное распространение информации, создание в стране оппозиционной журналистики свидетельствовали о тяжелом социальном положении прессы и репрессивной политике генерала И. Аббуда (см. Абу Хасбу, Абд аль-Маджид 2003, 2).

Такая же карательная практика по уничтожению в Судане оппозиционной журналистики проводилась и другими диктаторами, устанавливавшими в стране жесткое централизованное и бюрократическое правление вертикальной администрации. Это касается прежде всего авторитарного режима Д. Нимейри, пришедшего к власти в результате военного переворота 25 мая 1969 г. и являющегося самым кровавым и преступным в истории Судана. Этот диктатор безраздельно правил страной на протяжении 15 лет. Созданный им уже в первые месяцы правления страной так называемый Суданский Социалистический союз (ССС) в целях создания единого и согласованного с правительством информационного порядка стал на путь повсеместного уничтожения оппозиционных печатных изданий, объединившихся под лозунгом «Долой колониальный закон “О печати”!», «Обеспечить свободу печати!», «Прекратить преследования журналистов!» и др. В то же время созданная и руководимая прогрессивным журналистом Махджубом Мухаммадом Салихом «Генеральная издательская корпорация» (ГИК) выступала за демократизацию всех механизмов массово-информационной деятельности печатных изданий, «немедленную отмену “Закона о печати” 1930 г. и обнародования нового, отвечающего нуждам суданских журналистов» (см. Ат-Тиджани ат-Тайиба Бабикира 1969, 1).

Сопоставительный анализ проблематики таких оппозиционных печатных изданий, запрещенных правительством в начале 1970 г., как «Судану» («Судан»), «Аш-Шабиба» («Молодежь»), «Маджаллат ас-Сакафа-Суданийа» («Журнал суданской культуры»), «Газита Джумхурийат ас-Судан ад-Димукратийа» («Газета демократической республики Судан»), «Ар-Рай аль-ам» («Общественное мнение»), «Аль-Кибар» («Взрослые»), «Аль-Айам» («Дни»), «Аль-Хартум» («Хартум»), «Ас-Судан аль-Джаид» («Новый Судан»), «Ас-Саура» («Революция»), «Ас-Сихафа» («Пресса»), «Аль-Майдан» («Форум»), «Аль-Хадаф ас-сийаси» («Политическая цель») показывает, что они впервые в истории суданской журналистики не

только выступили единым фронтом с требованием закрепить «Закон о печати» 1930 г., но и начать другие демократические преобразования в обществе. Редакции демонстрировали мужество и стойкость, предельную откровенность и честность в высказывании мнения о том, что вызывало особую ярость правящих кругов, предпочитавших замалчивать факты нарушения законов, злоупотребления властью. Важно, на наш взгляд, подчеркнуть и то, что корреспонденты не ограничивались публикацией судебных процессов над журналистами-патриотами и предъявляемых им ложных обвинений, а на конкретных фактах и примерах вскрывали идеологические причины и цели этих судебных процессов, чем срывали маски с тех, кто любыми средствами пытался заставить замолчать не только персонально отдельных творческих сотрудников редакций, но и коллективы в целом того или иного периодического издания. Резкое негодование и жесткие карательные меры со стороны правительства вызывали, например, сообщения оппозиционных газет о необходимости на законодательном уровне решить в Судане вопрос о свободе печати. Особенно в этом отношении выделялись передовые статьи члена политбюро ЦК Суданской коммунистической партии (СКП), главного редактора и генерального директора центрального печатного органа СКП «Аль-Майдан» Ат-Тиджани ат-Таиба Бабикера. Основная идея его статей – невозможность существования свободы печати без демократизации власти, базисных и надстроечных государственных институтов, а «демократизация прессы означает коренные изменения мировоззрения политических партий, культурных сообществ, экономических, социальных и конфессиональных организаций в принятии политических решений о целях и задачах печатных изданий в обществе» (см. Абд ад-Даима Омар аль-Хасан 1996, 2).

30 июня 1989 г. бригадный генерал Омар Хасан Ахмад аль-Башир при помощи группы офицеров совершил военный переворот в Судане. Прежнее правительство было арестовано, все политические партии, организации, союзы, а также профсоюзные объединения были распущены. Гражданские чиновники вертикальной власти повсеместно были заменены военными, которые жестоко расправлялись с теми, кто пытался противиться режиму. Развитие экономики замедлилось, выросла инфляция, стал процветать «черный рынок», повсеместно ощущалась нехватка товаров первой необходимости. Напомним, что все это происходило в стране, где на протяжении веков сложились авторитарные базисные и надстроечные институты, коррупция, огромная пропасть между бедными и богатыми, а неграмотность населения составляла 85%; в стране с очень сложной и драматической историей, с всевозможными межнациональными конфликтами, кризисами, с участием различных региональных и внешних сил в жестокости подавления оппозиции. Подавления элементарных свобод и непрекращающиеся военные действия в провинции Дарфур и Южном Судане, где новое руководство силой оружия пыталось и пытается в настоящее время насаждать католическому населению ислам, вызвали недовольство правительств индустриально развитых государств. Вместе с этим недовольством прекратилось поступление от них продовольственной и другой помощи. В такой сложнейшей социально-экономической обстановке Омар Хасан Ахмад аль-Башир начал жесточайшие репрессии против прессы. Выход в свет буквально всех периодических изданий был запрещен, а большинство их редакторов и ведущих творческих сотрудников без суда и следствия брошены в тюрьмы. Шестьсот журналистов оказались в числе безработных. Репрессии являлись настолько жесткими и изуверскими, что по специальному указу президента были арестованы и посажены в тюрьмы практически все члены союза писателей Судана, среди них – председатель правления этой организации, классик национальной литературы Камаль аль-Джадули. Кроме того, во все посольства были направлены специальные памятки, в которых атташе по прессе давались конкретные рекомендации об интегрировании в страну только односторонней, положительной информации о деятельности президента и его правительства. С первых же дней правления нового руководства все законодательные функции по делам прессы были переданы Министерству внутренних дел. Только его чиновники-офицеры могли дать разрешение на издание газет. В связи с этим следует заметить, что на протяжении двух лет после прихода к власти генерала Омара Хасана Ахмада Аль-Башира разрешение на издание получили только три газеты правительственного, происламского направления «Ас-Судани ад-Дувалийя» («Международная газета Судана», главный редактор Махджуб Урва), «Аль-Никаз аль-Ватани» («Национальное спасение», главный редактор Мухиад-Дин Титави), «Ас-Судан аль-Хадис» («Новый Судан», главный редактор Мухаммад Саид Мааруф). Дело доходило до абсурда в том отношении, что Министерством внутренних дел в обязательную регистрацию были включены даже ксероксы, копировальная техника, печатные станки и другое техническое оборудование. Уклонение от этой процедуры влекло за собой судебное преследование.

В 1993 г. по указанию президента был учрежден Совет по печати, который наделялся правом давать разрешение на издание независимых частных газет. Это же право было закреплено и в принятом в 1996 г. «Законе о печати», составленном на основе исламской теории прессы и строго запрещавшем «вольности свободы деятельности» (Ибрахим Абд аль-Кайум 1998, 4). Только после этого в стране стала появляться оппозиционная пресса.

Первым оппозиционным изданием, появившимся в свет после военного переворота 1989 г., стала газета «Аль-Джумхурийя» («Республика»). Под заголовком большим кеглем в отдельных номерах этого издания написано «независимая». Вслед за «Аль-Джумхурийя» разрешение на издание получили такие оппозиционные газеты, которые выходят и по сей день, как «Аль-Вифак» («Согласие»), «Аль-Анба»

(«Новости»), «Аш-Шариа ас-сийаси» («Улица в политике»), «Ахбар аль-Йум» («Новости дня»), «Ар-Рай аль-Ахар» («Другое мнение»), «Аль-Иттихади ад-Дувалийя» («Международная газета "Юнионистов"»). В настоящее время эта газета издается прогрессивным журналистом Ибрахимом Абд аль-Кайумом в Египте. Кроме того, газеты «Аль-Мустанилла» («Независимая»), «Аш-Шааб» («Народ») печатаются в Иордании, «Аш-Шурук» («Восток»), «Ас-Судани» («Суданец») – в Египте, «Аль-Байан» («Заявление») – в Арабских Эмиратах. Однако влияние на суданцев они оказывают мало. Их распространять в стране строго запрещено. Проблематика оппозиционных газет весьма разнообразна. Это довольно интересные дискуссии о международных информационных потоках, публикации о создании в стране необходимой базы, способной увеличить воспитательную и образовательную роль прессы. Привлекают внимание читателей статьи о недопущении распространения тенденциозных мнений о суданской оппозиционной журналистике, корреспонденции о пересмотре законодательных функций государственных и частных учреждений, координации усилий в деле выработки конкретных целей и задач по ликвидации безработицы, нищеты, голода и бесправия людей, стоящих у власти и т. д. Это поставило сторонников защиты традиционной доктрины так называемого одностороннего потока новостей, а также институционализированные официальные государственные СМИ в положение обороняющейся стороны и вынудило редакционные коллективы таких проправительственных изданий, как «Ас-Судани ад-Дувалийя», «Аль-Никаз аль-Ватани» и «Ас-Судан аль-Хадис», пересматривать взаимоотношения между прессой и процессом социально-экономического развития страны, роли СМИ в обществе, определение основных этических и профессиональных принципов назначения журналистики и журналиста в обществе.

Таким образом, проведенный анализ фактов дает основание сделать вывод о том, что многогранный механизм сбора, обработки, компоновки, трансформации, а также модификации творческих методов и функций оппозиционных печатных изданий Судана проходил в весьма сложных условиях отсутствия свободы слова, права каждого жителя страны на беспрепятственное получение правдивой информации. Жесточайшая цензура, карательные репрессии чиновников оказывали и оказывают негативное влияние на весь комплекс массово-информационной деятельности журналистов и прагматического интегрирования ими в общественный процесс фактов, идей, мнений и суждений. Особенно возросло значение оппозиционной прессы на нынешнем этапе социально-исторического развития Судана, связанного с внедрением новейших информационных технологий, глобализацией, диверсификацией СМИ и защитой безопасности национального информационного и коммуникационного пространства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Абд ад-Даима Омар аль-Хасан. Как мы боремся с происками // Ас-Судан аль-Хадис. 1996. 19 авг. С. 2 (на араб. яз.).
 Абу Хасбу, Абд аль-Маджид. Из истории национального движения в Судане // Ас-Сахара. 2003. 3 дек. С. 2.
 Ат-Тиджани ат-Тайиба Бабикира. Демократизация и свобода печати // Аль-Майдан. 1969. 22 дек. С. 1.
 Ибрахим Абд аль-Кайум. Закон «О печати» – закон для власти // Аль-Иттихади ад-Дувалийя. 1998. 15 дек. С. 4 (на араб. яз.).
 Ибрахим аль-Хардаллу. Демократическая пресса Судана // Аль-Хартум. 2001. 15 авг. С. 6.
 Мухаммад аль-Саид. Прошлое остается с нами // Аш-Шааб. 2003. 25 янв. С. 4.
 Starosta W.J., Galander M. Press Controls and the Post – Colonial Sudanese Press // Press Freedom and Communication in Africa. Trenton; Asmara, 1997. P. 116–132.

Поступила в редакцию 20.02.13.

Эль-Сир Халид – аспирант кафедры зарубежной журналистики и литературы Института журналистики БГУ. Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор кафедры зарубежной журналистики и литературы Института журналистики БГУ И. И. Саченко.

УДК 327.019.5 (73:567)

ХАССАН АБДУЛЛАХ

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА АМЕРИКАНСКИХ ОККУПАНТОВ И ИХ САТЕЛЛИТОВ В ИРАКЕ

Резюме. На основании тщательной аналитической интерпретации конкретных фактов изучена порочная информационная политика американских оккупантов и их сателлитов в Ираке. Обращается внимание на то, что спецслужбы США при помощи обмана и карательных мер пытались не только подчинить все субъекты прессы этой страны своему идеологическому влиянию, но и навязать им чуждые модели массово-информационной деятельности по интегрированию в аудиторию потоков новостей, фактов, идей, мнений и тем самым формировать общественное мнение в угоду своих политических интересов.

Ключевые слова: оккупанты; спецслужбы; информация; коммуникация; интегрирование; комментирование; корреспондент; резолюция.

Abstract. Naughty information policy of the American occupiers and their satellites in Iraq is studied in the article and based on a thorough analytical interpretation of specific facts. Primary attention is drawn to the fact that the U.S. intelligence services by deception and retaliation tried not only to subjugate all subjects press of this country its ideological influence, but also to impose alien models of mass information activities to integrate into the audience flow of news, facts, ideas, opinion and thereby mold public opinion in favor of their own political interests.

Key words: occupants; special service; information; communication; integration; comment; correspondent; resolution.